

PROTOKÓŁ VIII ZWYCZAJNEGO KRAJOWEGO ZJAZDU DELEGATÓW

KOMITETU OBRONY DEMOKRACJI / 19.06.2021 / Piaseczno

1. ROZPOCZĘCIE OBRAD

1.1 Godz. 10.00 – Przywitanie obecnych 69 delegatów (na 167) i stwierdzenie braku kworum przez przedstawiciela Zarządu Głównego, Jakuba Karysia. / **załącznik nr 1**
Drugi termin wyznaczono na godz. 11.00.

1.2 Godz. 11.02 – Otwarcie zjazdu w II terminie przez Przewodniczącego KOD Jakuba Karysia. Zaproponował on skład Prezydium zjazdu wskazując osoby: Marta Kamińska, Sławomir Majdański, Małgorzata Michalska.

2. USTALENIE REGULAMINU ZJAZDU

DYSKUSJA:

Kuba Karyś wniósł o przyjęcie Regulaminu Obrad.

Andrzej Bański zgłasza poprawki do Regulaminu Obrad.

Bartek Swaczyna zgłasza poprawkę do rozdz. 6 – „Wykreślić bo nie są planowane wybory do władz stowarzyszenia”.

Kuba Karyś – „Nie ma pewności jaki będzie ostateczny porządek obrad i czy ktoś nie zgłosi wniosku o wybór. Z ostrożności proponuję zostawić ten pkt.”

Ewelina Pytel – proponuje by dodać do regulaminu dodatek dot. mediów podczas walnego - „Całość KZD jest transmitowana na grupie facebookowej Członków KOD. Wybory mogą być transmitowane. Sprawozdania z działalności nie mogą być transmitowane i udostępniane”.

Marta Kamińska - ad poprawki zgłoszone przez Ewelinę Pytel: „Zmiana jest bezprzedmiotowa bo regulamin jest uchwalany na każdy zjazd oddzielnie”.

Piotr Fuglewicz – wnioskuję o głosowanie projektu w postaci jaka jest.

Ewelina Pytel - podtrzymuje wniosek o zmianę.

Andrzej Bański – wnosi o korekty:

- w par. 12 ust. 4 powinno być odwołanie do par. 3 (a nie par. 2) ust. 1 pkt. 2 lit. b
- w par. 20 ust. 3 powinno być odwołanie do par. 18 ust. 2 (a nie par. 17 ust. 2)
- w par. 12 ust. 4 powinno być odwołanie do par. 3 (a nie par. 2) ust. 1 pkt. 2 lit. B;
- w par. 20 ust. 3 powinno być odwołanie do par. 18 ust. 2 (a nie par. 17 ust. 2)



2.0 GŁOSOWANIE NAD PRZYJĘCIEM POPRAWEK ANDRZEJA BAŃSKIEGO:

głosowanie	2.0 Przyjęcie poprawek Andrzeja Bańskiego (w komentarzu) w par. 12 ust. 4 powinno być odwołanie do par. 3 (a nie par. 2) ust. 1 pkt 2 lit. b - w par. 20 ust. 3 powinno być odwołanie do par. 18 ust. 2 (a nie par. 17 ust. 2)		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		
data	19 czerwca 2021 r.	czas	11:38:07 - 11:42:31
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	osób	głosów	procent	status	osób	głosów	procent
ZA	91	91	91 %	pula głosów	167	167	-
PRZECIW	0	0	0 %	oddanych głosów	100	100	59.88 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	9	9	9 %	nieoddanych głosów	67	67	40.12 %

Ewelina Pytel rezygnuje z poprawki do regulaminu.

2.1 GŁOSOWANIE NAD PRZYJĘCIEM REGULAMINU / załącznik nr 2

głosowanie	2.1 Przyjęcie regulaminu obrad z poprawkami z pktu 2.0		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		
data	19 czerwca 2021 r.	czas	11:50:34 - 11:55:03
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	osób	głosów	procent	status	osób	głosów	procent
ZA	99	99	98.02 %	pula głosów	167	167	-
PRZECIW	0	0	0 %	oddanych głosów	101	101	60.48 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	2	2	1.98 %	nieoddanych głosów	66	66	39.52 %



3. WYBÓR PREZYDIUM KZD

3. Wybór prezydium Zjazdu: propozycja głosowania en bloc: Marta Kamińska, Sławomir Majdański, Małgorzata Michalska.

głosowanie	3. Wybór prezydium Zjazdu: propozycja głosowania en bloc: Marta Kamińska (przewodnicząca), Sławomir Majdański (wiceprzewodniczący), Małgorzata Michalska (sekretarz)		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		
data	19 czerwca 2021 r.	czas	11:59:07 - 12:02:58
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	osób	głosów	procent	status	osób	głosów	procent
ZA	92	92	94.85 %	pula głosów	167	167	-
PRZECIW	0	0	0 %	oddanych głosów	97	97	58.08 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	5	5	5.15 %	nieoddanych głosów	70	70	41.92 %

Marta Kamińska zarządza 15 min przerwy technicznej.

Prezydium konstituuje się w podziale na funkcje: Przewodnicząca: Marta Kamińska, wiceprzewodniczący: Sławomir Majdański, Sekretarz: Małgorzata Michalska.

Marta Kamińska wznawia obrady.

Zarządza głosowanie próbne dla osób, którym nie działało głosowanie.

4.01 TEST TECHNICZNY DLA DELEGATÓW

głosowanie	4.01 TEST TECHNICZNY DLA DELEGATÓW: Czy jesteś za delegacją PiSu?		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		
data	19 czerwca 2021 r.	czas	12:24:32 - 12:28:01
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	osób	głosów	procent	status	osób	głosów	procent
ZA	80	80	83.33 %	pula głosów	169	169	-
PRZECIW	7	7	7.29 %	oddanych głosów	96	96	56.8 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	9	9	9.38 %	nieoddanych głosów	73	73	43.2 %

Próba przebiegła pomyślnie (**Anna Knapp** nie głosowała).



4. PRZYJĘCIE PORZĄDKU OBRAD

DYSKUSJA:

Piotr Pawłowski składa wniosek o dodanie pkt. o prezentacji propozycji zmian w statucie.

Ewa Topór Nawarecka wnosi i przedstawia opinię Rady Regionów ws. ilości dni KZD
/ załącznik nr 3

Piotr Pawłowski na wniosek **Łukasza Szopy** uszczegółowił, że chodzi o dyskusję nad wszystkimi zmianami statutowymi, zaproponowanymi przez Zespół Statutowy

Piotr Fuglewicz - popiera stanowisko Rady Regionów

Bartłomiej Swaczyna - koryguje Piotra Pawłowskiego że chodzi o dyskusję dotyczącą zmian - nie do głosowania zmian statutowych.

Piotr Pawłowski potwierdza.

Mariusz Szewczyk - wnioskuję by dodać pkt o prezentacji propozycji zmian statutowych na końcu porządku obrad.

Ewelina Pytel - popiera Piotra Pawłowskiego i by dodać na końcu porządku obrad.

Mariusz Szewczyk - zgadza się z Ewelina Pytel, proponuje by kolejne walne rozpoczęło się o 8.00 dnia pierwszego i zakończyło dnia drugiego o 18.00

Piotr Kuropatwiński - zgłasza wniosek o przerwanie dyskusji i przejście do głosowania nad porządkiem obrad.

4.1 GŁOSOWANIE NAD ZAMKNIĘCIEM DYSKUSJI I PRZEJŚCIEM DO GŁOSOWANIA NAD DODANIEM PKT DO PORZĄDKU OBRAD WS PREZENTACJI STATUTU.

głosowanie	4.1.Wniosek formalny nad zakończeniem dyskusji ws. Przyjęcia porządku obrad		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		
data	19 czerwca 2021 r.	czas	12:52:09 - 12:54:35
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	osób	głosów	procent	status	osób	głosów	procent
ZA	84	84	85.71 %	pula głosów	169	169	-
PRZECIW	7	7	7.14 %	oddanych głosów	98	98	57.99 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	7	7	7.14 %	nieoddanych głosów	71	71	42.01 %



4.3 Przyjęcie porządku obrad.

4.4 WNIOSEK OD DODANIE DO PORZĄDKU OBRAD PKTU: "DYSKUSJA NAD PROPOZYCJAMI ZMIAN STATUTU ZAPROPONOWANYMI PRZEZ ZESPÓŁ STATUTOWY"

głosowanie	4.4.Wniosek od dodanie do porządku obrad pktu: "Dyskusja nad propozycjami zmian statutu zaproponowanych przez Zespół Statutowy"		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		
data	19 czerwca 2021 r.	czas	12:58:35 - 13:01:11
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	osób	głosów	procent	status	osób	głosów	procent
ZA	49	49	48.51 %	pula głosów	169	169	-
PRZECIW	34	34	33.66 %	oddanych głosów	101	101	59.76 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	18	18	17.82 %	nieoddanych głosów	68	68	40.24 %

4.5 PRZYJĘCIE PORZĄDKU OBRAD Z PUNKTEM OBRAD - WNIOSEK 4.4 / załącznik nr 15

głosowanie	4.5 Przyjęcie porządku obrad z punktem obrad - wnioskiem 4.4		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		
data	19 czerwca 2021 r.	czas	13:04:31 - 13:06:50
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	osób	głosów	procent	status	osób	głosów	procent
ZA	69	69	69 %	pula głosów	169	169	-
PRZECIW	19	19	19 %	oddanych głosów	100	100	59.17 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	12	12	12 %	nieoddanych głosów	69	69	40.83 %

DYSKUSJA:

Stanisław Adamski - zgłasza wątpliwość ws. liczby delegatów (na liście są osoby nieżyjące)
Marta Kamińska – informuje, że lista jest weryfikowana przez regiony i na podstawie ich danych jest sporządzana ostateczna lista.

Łukasz Szopa – „Tadeusz Kuś jest delegatem z reg. opolskiego (to nie zmarły delegat z małopolskiego)”.

Piotr Pawłowski - zgadza się z Łukaszem Szopą



5 WYBÓR KOMISJI UCHWAŁ I WNIOSKÓW

5.1 WYBÓR KOMISJI UCHWAŁ I WNIOSKÓW KZD 19.06.2021, EN BLOC, W SKŁADZIE ANDRZEJ BAŃSKI, ELWIRA ŚLIWIŃSKA, DOROTA ZERBST (wszyscy kandydaci wyrazili zgodę)

głosowanie	5.1 Wybór komisji uchwał i wniosków KZD 19.06.2021 , en bloc, w składzie Andrzej Bański, Elwira Śliwińska, Dorota Zerbst		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		
data	19 czerwca 2021 r.	czas	13:24:36 - 13:27:01
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	osób	głosów	procent	status	osób	głosów	procent
ZA	90	90	97.83 %	pula głosów	169	169	-
PRZECIW	0	0	0 %	oddanych głosów	92	92	54.44 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	2	2	2.17 %	nieoddanych głosów	77	77	45.56 %

Komisja informuje, że propozycje uchwał należy wysłać na e-mail: uchwaly@ruchkod.pl

6. PRZEDSTAWIENIE INFORMACJI FINANSOWEJ ZA ROK 2020 przez skarbnika: Piotra Szafranieca / załącznik nr 4 i 4.1

Dyskusja:

Ewa Topór Nawarecka jest wdzięczna za szczegółowe i dokładne informacje.

Skarbnik regionu lubuskiego zwraca uwagę, że osoby deklaruujące składkę 5 zł ma naliczane 10 zł, stąd biorą się "zaległości"

Piotr Szafraniec poprosił o oficjalne przesłanie informacji, gdzie są błędy

Łukasz Szopa informuje, że nieprawidłowości, które ZG znalazł są sukcesywnie poprawiane. Nie mogą tego jednak robić bez udokumentowania

Piotr Pawłowski: „Powinniśmy mieć taki model finansowy by składki pokrywały koszty stałe. Czy ZG dokona analiz na 1 rok do przodu budując model zabezpieczający działalność?”.

Piotr Szafraniec: „Składki przewyższają koszty stałe, jesteśmy w pandemii, zakładamy, że ona jest powodem spadku wypłacalności składek, będziemy to monitorować”.



Beata Trybuła: przedstawia pomysł kampanii SMSowej do członków z prośbami wsparcia konkretnych działań.

Ewa Topór Nawarecka - zgadza się z Beatą: „Powinniśmy bardziej skupić się nad pozyskiwaniem środków, zweryfikować / rozstać się z członkami którzy nie zapłacili ani razu składki”.

Bartek Maćkowski: „Przekazuję składki regularnie - wczoraj dostałem SMS że zalegam - czy został zmieniony numer konta bankowego?”.

Łukasz Szopa: prosi o zalogowanie i sprawdzanie swoich sald wpłat członkowskich na baza.ruchkod.pl - tam widać całą historię wpłat

Andrzej Życiniec: proponuje by na KZD we wrześniu zmienić / podnieść wysokość składek.

Damian Nawarecki: „Polecam metodę na zbieranie pieniędzy: fundraising / zbiórki urodzinowe - zastrzyk dla wspólnoty. Nie wstydźmy się prosić i informować znajomych o możliwości wsparcia finansowego Stowarzyszenia”.

Maciej Dudek: „Mamy podpisaną umowę z ngo.pl - umożliwiającą organizowanie zbiórek / kampanii zbierania pieniędzy na konkretne projekty - jest to informacja dla regionów”.

Marta Kamińska zamyka dyskusję nad sprawozdaniem finansowym.

Przerwa do 14.15

7. PREZENTACJA ZESPOŁÓW OBYWATELSKICH

7.1 Prezentacja efektów pracy **Zespołu ds. Mediów - Ziemowit Nowak.** / załącznik nr 5

7.2 Prezentacja efektów pracy **Zespołu ds. Praworządności i Edukacji - Andrzej Kompa** / streszczenie: załącznik nr 6

7.3 Prezentacja efektów pracy **Zespołu ds. Kultury - Katarzyna Pawłowska** / załącznik nr 7

7.4 Prezentacja efektów pracy **Zespołu ds. Ekologii - Piotr Kuropatwiński** / załącznik nr 8

7.5 Prezentacja efektów pracy **Zespołu Europa - Łukasz Szopa** / załącznik nr 9

8. PRZYJĘCIE UCHWAŁ

Marta Kamińska prosi Komisję Uchwał o przedstawienie jej podziału obowiązków i informację czy jest gotowa do przedstawienia uchwał które wpłynęły.

Andrzej Bański Przewodniczący Komisji ds. Uchwał informuje, że wpłynęło 5 projektów uchwał / załączniki numer: 10 – 14.1

Zarządzono przerwę do 15:30.

Komisja referuje projekty uchwał (projekty są zamieszczone w zakładce DOKUMENTY na posiedzenia.pl):



1. nr IV/1/2021 ws. powołania Komisji ds. Uchwał (autor: Magda Lesiak) / **załącznik nr 10**

2. nr IV/2/2021 ws. powołania Komisji Statutowej (autor: Magda Lesiak) / **załącznik nr 10**

DYSKUSJA:

Iwona Janicka: „realizację powierza się ZG zgodnie ze statutem”

Ludwik Turko: „Proponowane zmiany są zmianami statutowymi (powołują nowe organy nie zawarte w statucie) zatem powinny być odrzucone”.

Ewelina Pytel: „Jaki jest cel dublowania komisji (statutowa już pracuje), dlaczego w postaci uchwał KZD a nie jako zmiany statutowej?”

Bartłomiej Swaczyna: podziela wątpliwości komisji uchwał co do wadliwości w/w uchwał.

Andrzej Bański: „Proponowane komisje nie dotyczą prac pomocniczych dla władz Stowarzyszenia a jedynie miałyby zastosowanie jedynie podczas KZD”.

Magda Kamińska: „Uchwały te budzą moje wątpliwości, wydają mi się bezcelowe a ich forma nie pozwala na ich głosowanie (m.in. zawiera kropeczki do wypełnienia)”.

Piotr Fuglewicz: „Absurdalne są spory między komisjami czy wnioskodawcami (choć tu chyba mieliśmy chyba się dowiedzieć, że pan Piotr siedzi w lesie z Bodnarem)”.

Kuba Karyś: „ZG odpowiada na apel Komisji Statutowej. Popiera złożony projekt motywując, że zespoły takie mogą pracować pomiędzy Zjazdami dla przyspieszenia procedowania już w czasie Zjazdów”.

Andrzej Witkowski: „Zmiany w statucie są niezbędne. proponowane uchwały nie są jednak spójne ze statutem”.

Kuba Karyś: składa wniosek o możliwość przedyskutowania wycofania wniosku przez ZG (2-5 minut).

po 5 min. Kuba Karyś wycofuj oba wnioski.

PROJEKT UCHWAŁY IV/1/2021 - ws. mediów (autor: zespół obywatelski kod-media)

DYSKUSJA:

Ludwik Turko: „To nie uchwała a felieton, należy ją odesłać do wnioskodawcy z prośbą o przeformatowanie”.

Piotr Kuropatwiński: „Uchwała może być przejawem naszej energii skierowanej do otoczenia, dot. innych spraw niż problemy Stowarzyszenia”.

Michał Witkowski: „Taka uchwała jest potrzebna, ale dlaczego ten fragment “Wzywamy...” został wykreślony?”

odp **Andrzej Bański:** „Ta treść znajduje się w oddzielnym projekcie”.

Zosia Sanejko: „Zbyt często zajmujemy się sobą - z proponowanych uchwał wyraźnie widać będzie naszą troskę o inne media”.

Piotr Pawłowski: „Przychylam się do opinii Ludwika Turko, to jest za długi tekst - powinien go dopracować ZG”.

Andrzej Witkowski: popiera ważność tej uchwały ale wg. niego jest ona za długa. Sugeruje by ją podzielić na uchwałę i uzasadnienie uchwały.

Kuba Karyś: „Głos KODu jest ważny i powinien być słyszany. jeśli mamy możliwość wypowiedzenia się jako KZD to zrobmy to. Składam wniosek formalny o zakończenie dyskusji (po wypowiedzeniu się ostatnich 2 głosów) nad ostatnimi 3 uchwałami i podjęcia głosowania nad nimi.”

Bartosz Macikowski: „Podejmijmy tę uchwałę”.

Beata Trybuła: „Chciałabym usłyszeć dyskusję nad kolejnymi propozycjami uchwał.”



Kuba Karyś: wycofuję wniosek formalny.

8.3. PRZYJĘCIE UCHWAŁ - UCHWAŁA WS. MEDIÓW / załącznik nr 11

głosowanie	8.3. Przyjęcie uchwał - Uchwała ws. mediów		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		
data	19 czerwca 2021 r.	czas	16:41:15 - 16:43:38
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	osób	głosów	procent	status	osób	głosów	procent
ZA	77	77	85.56 %	pula głosów	169	169	-
PRZECIW	4	4	4.44 %	oddanych głosów	90	90	53.25 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	9	9	10 %	nieoddanych głosów	79	79	46.75 %

PROJEKT UCHWAŁY nr IV/2/2021 - apel do partii politycznych o tworzenie kanałów komunikacji z wyborcami (autor: Janusz Nagiecki) / załącznik nr 12

DYSKUSJA:

Beata Trybuła: proponuj zmienić "deprawuje umysły Polaków" na "dzieli Polaków" oraz dopisać "grozi cofnięciem cywilizacyjnym"

Iwona Janicka: "przecięcie władzy (PiS)" - dodać na "ugrupowanie władzy"

Ludwik Turko: „Ta uchwała nic nie wnosi, wskazujemy nią, że nie mamy żadnego pomysłu i chcemy by partie sobie stworzyły kanały komunikacyjne.”

Zosia Sanejko: „Nie zgadzam się z Ludwikiem, chodzi o kanał komunikacji dla nas wszystkich; partie mają subwencje na takie działania a tego nie robią.”

Beata Trybuła: „Ludwik, wiem co masz na myśli, ale nasze stanowisko powinno wybrzmieć.”

Andrzej Bański: informuje, że autorzy powinni podjąć decyzję o ew. poprawkach

Janusz Nagiecki: „Jestem autorem tego projektu; Ludwiku, ta uchwała ma rolę narzędziową, bez komunikacji nie odzyskamy Polski.”

Piotr Fuglewicz: zgadza się z Ludwikiem Turko. Jest przeciw przyjęciu tej uchwały.

Iwona Janicka: „Opozycja samorządowa zachowuje się podobnie z rządzącymi.”

Mariusz Szewczyk: „Czy nie namawiamy do tworzenia mediów upolitycznionych?”

Jan Wiszowaty: „Regionalnie nie widać działań polityków, potrzebny jest apel o nawiązanie komunikacji z regionami wiejskimi.”

Magda Kamińska: „Wg mnie ideologia wiara / katolicka nie grozi cofaniem cywilizacyjnym.”

Kuba Karyś: uważa, że wnioskodawca powinien podjąć decyzję ws. treści.

Michał Witkowski: „Mimo pesymizmu odnośnie tego czy uda się partiom politycznym te kanały skutecznie należyć o to zaapelować.”



Beata Trybuła: wiedziałam, że to będzie kontrowersyjne.

Janusz Nagiecki: „Nie zgadzam się na zmianę w zapisie mojej uchwały, nie naszą rolą jest podkreślać niewłaściwe podziały w naszym społeczeństwie.”

Zosia Sanejko (wniosek formalny): zakończenie dyskusji nad ideologią katolicką bo wnioskodawca tej kwestii nie zmienia.

Marek Matheizel (wniosek formalny): zamknięcie dyskusji i przejście do głosowania

Marta Kamińska: czy mogą się wypowiedzieć zgłoszone 3 osoby?

Marek Matheizel: zgoda na wypowiedź 3 osób

Kasia Witek: „Proszę o oddanie głosów za tą uchwałą gdyż zajmuje się tym czym KOD powinien się zajmować.”

Marek Epler: „Uchwała ta ma promować komunikację między partiami i społeczeństwem. Nie powinniśmy łączyć tego z Kościołem. Taka uchwała będzie podporządkowywać obywatela dekalogowi.”

Beata Trybuła: cofa wniosek o dopisanie fragmentu o Kościele katolickim. Prosi o dopisanie “deprawuje i dzieli umysły Polaków”

Janusz Nagiecki: zgadza się na taką korektę.

8.4 PRZYJĘCIE UCHWAŁ - UCHWAŁA WS. KANAŁÓW KOMUNIKACJI Z WYBORCAMI (zamiast "deprawuje" -> "deprawuje i dzieli") / **załącznik nr 12.1**

głosowanie	8.4. Przyjęcie uchwał - Uchwała ws. kanałów komunikacji z wyborcami (zamiast "deprawuje" -> "deprawuje i dzieli")		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		
data	19 czerwca 2021 r.	czas	17:13:35 - 17:15:51
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	osób	głosów	procent	status	osób	głosów	procent
ZA	63	63	68.48 %	pula głosów	169	169	-
PRZECIW	11	11	11.96 %	oddanych głosów	92	92	54.44 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	18	18	19.57 %	nieoddanych głosów	77	77	45.56 %

PROJEKT UCHWAŁY nr IV/3/2021 - ws. Gazety Wyborczej (autor: Zosia Sanejko) / **załącznik nr 13**

DYSKUSJA:

Zosia Sanejko: „Uchwała ta wzmacnia komunikat ZG w w/w sprawie; może zostanie też opublikowana.”

Kuba Karyś: prośba o wykreślenie “pozostawcie Wyborczą medium wolnym i niezależnym”, to zbyt mocne słowa stwierdzające, że Agora chciałaby zawłaszczyć niezależność.

Ludwik Turko: “Mogą ograniczyć” zmienić na “ograniczają”;

Zosia Sanejko: Zgoda na poprawkę Kuby Karysia by skorygować “czytelnicy i prenumeratorzy”,

Bartłomiej Swaczyna: „Wg mnie my jako Stowarzyszenie nie powinniśmy zabierać stanowiska w tej sprawie.”



Zosia Sanejko: „Opieram się na opinii dziennikarzy i redaktorów, naszym zadaniem jest wyrazić zaufanie ich opiniom.”

Bartosz Swaczyna: „Chciałbym opierać się na dowodach nie zaufaniu.”

Kuba Karyś: „To jest świetny projekt, podpisuję się pod nim.”

Janusz Nagiecki: „Wolne Sądy i Justitia wydały komunikat więc będziemy w najlepszym towarzystwie przyjmując tę uchwałę.”

Kasia Witek: „KOD kieruje się ideą solidarności. ta uchwała będzie jej wyrazem w stosunku do dziennikarzy.”

Michał Witkowski: „Poparcie tej uchwały jest naszym moralnym obowiązkiem. Skoro Michnik i Kurski twierdzą, że będą ograniczała wolność dziennikarską powinniśmy im wierzyć.”

Piotr Pawłowski (wniosek formalny): zamknięcie listy mówców i przejście do głosowania.

Adam Grobler: „Chciałbym wzmocnić słowa Zosi.”

8.5 PRZYJĘCIE UCHWAŁ - UCHWAŁA WS. GAZETY WYBORCZEJ / załącznik nr 13

głosowanie	8.5. Przyjęcie uchwał - Uchwała ws. "Gazety Wyborczej"		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		
data	19 czerwca 2021 r.	czas	17:31:52 - 17:34:08
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	osób	głosów	procent	status	osób	głosów	procent
ZA	81	81	89.01 %	pula głosów	169	169	-
PRZECIW	3	3	3.3 %	oddanych głosów	91	91	53.85 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	7	7	7.69 %	nieoddanych głosów	78	78	46.15 %

PROJEKT UCHWAŁY nr IV/4/2021 - ws edukacji (autor: zespół ds edukacji) / **załącznik nr 14**

DYSKUSJA:

Ludwik Turko (ad vocem): „Uchwała jest banalna, przegadana, nadmiernie szczegółowa, nie wiadomo czemu ma służyć”.

Mariusz Szewczyk zgłasza uwagi redakcyjne.

Beata Trybuła: „Ta uchwała jest jedną z najważniejszych uchwał.”

Kuba Karyś: proponuje dokonać poprawki redaktorskiej, że KZD “na wniosek Zespołu Edukacja”

Marek Epler: „Ta uchwała jest bardzo ważna i ją poprzyjmy, by Kościół znalazł swoje miejsce nie w szkolnictwie a nie w sercach.”

Marta Kamińska: informuje, że poprawki należy zgłaszać mailowo do Komisji Uchwał.

Mirosław Michalski: „Przyjmijmy tę uchwałę taką jaka jest, może jest długa ale czasem temat jest tak obszerny, że nie można jej ograniczać. Zespół ds. Edukacji złożony jest ze specjalistów.”

Ludwik Turko: „Nie mieliśmy praktyki by przy przyjmowaniu uchwał zawierać autora projektu uchwały i nie należy tego zmieniać.”

Monika Henkiel: popiera taką formę uchwały jaka została złożona - bez poprawek.

Kuba Karyś: „Nie ma nic złego w zauważeniu, że istnieją w KOD zespoły eksperckie”.

Janusz Nagiecki: wnioskuję o zamknięcie dyskusji i poddanie pod głosowanie poprawek i całej uchwały.



8.6.1 GŁOSOWANIE O ZAKOŃCZENIE DYSKUSJI NAD UCHWAŁĄ DOT. EDUKACJI

głosowanie	8.6.1 Głosowanie o zakończeniu dyskusji nad uchwałą dot. edukacji		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		
data	19 czerwca 2021 r.	czas	17:59:18 - 18:01:49
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	osób	głosów	procent	status	osób	głosów	procent
ZA	60	60	84.51 %	pula głosów	169	169	-
PRZECIW	8	8	11.27 %	oddanych głosów	71	71	42.01 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	3	3	4.23 %	nieoddanych głosów	98	98	57.99 %

Andrzej Bański: przeczytał zgłoszone przez Beatę Trybułę poprawki.

8.6.2 GŁOSOWANIE 1. ZA PRZYJĘCIEM POPRAWKI DO UCHWAŁY WS. EDUKACJI

"ingerencje kuratorów w szkołach, wychodzące poza prawidłowe ŚWIECKIE działanie państwa."

głosowanie	8.6.2 Głosowanie 1 za przyjęciem poprawki do uchwały ws. edukacji: "ingerencje kuratorów w szkołach, wychodzące poza prawidłowe ŚWIECKIE działanie państwa. "		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		
data	19 czerwca 2021 r.	czas	18:29:13 - 18:31:22
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	osób	głosów	procent	status	osób	głosów	procent
ZA	56	56	72.73 %	pula głosów	169	169	-
PRZECIW	9	9	11.69 %	oddanych głosów	77	77	45.56 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	12	12	15.58 %	nieoddanych głosów	92	92	54.44 %

8.6.3 GŁOSOWANIE 2. ZA PRZYJĘCIEM POPRAWKI DO UCHWAŁY WS. EDUKACJI:

"Odrzucamy pomysły zmian procedury wyłaniania dyrektorów szkół, która służy CAŁKOWITEMU podporządkowaniu szkoły ministerstwu i zabija samorządność szkolną."

głosowanie	8.6.3 Głosowanie 2 za przyjęciem poprawki do uchwały ws. edukacji: "Odrzucamy pomysły zmian procedury wyłaniania dyrektorów szkół, która służy CAŁKOWITEMU podporządkowaniu szkoły ministerstwu i zabija samorządność szkolną."		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		
data	19 czerwca 2021 r.	czas	18:32:13 - 18:34:18
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	osób	głosów	procent	status	osób	głosów	procent
ZA	56	56	74.67 %	pula głosów	169	169	-
PRZECIW	8	8	10.67 %	oddanych głosów	75	75	44.38 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	11	11	14.67 %	nieoddanych głosów	94	94	55.62 %



8.6.4 GŁOSOWANIE 3. ZA PRZYJĘCIEM POPRAWKI DO UCHWAŁY WS. EDUKACJI:

"Nie godzimy się na szykanowanie dyrektorów i nauczycieli, zwłaszcza za prowadzenie działań popularyzujących idee demokracji i tolerancji ALE PRZED WSZYSTKIM PRZYPOMINAMY O PRAWACH CZŁOWIEKA, KTÓRE DOTYCZĄ RÓWNIEŻ DZIECI I MŁODZIEŻY. PRAWA DO MĄDREJ I RZETELNEJ EDUKACJI."

głosowanie	8.6.4 Głosowanie 3 za przyjęciem poprawki do uchwały ws. edukacji: "Nie godzimy się na szykanowanie dyrektorów i nauczycieli, zwłaszcza za prowadzenie działań popularyzujących idee demokracji i tolerancji ALE PRZED WSZYSTKIM PRZYPOMINAMY O PRAWACH CZŁOWIEKA, KTÓRE DOTYCZĄ RÓWNIEŻ DZIECI I MŁODZIEŻY. PRAWA DO MĄDREJ I RZETELNEJ EDUKACJI."		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		
data	19 czerwca 2021 r.	czas	18:34:59 - 18:37:25
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	osób	głosów	procent	status	osób	głosów	procent
ZA	61	61	79.22 %	pula głosów	169	169	-
PRZECIW	9	9	11.69 %	oddanych głosów	77	77	45.56 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	7	7	9.09 %	nieoddanych głosów	92	92	54.44 %

8.6.5 GŁOSOWANIE 4. ZA PRZYJĘCIEM POPRAWKI DO UCHWAŁY WS. EDUKACJI:

„Nie zgadzamy się na publiczne wyszydzanie PRZEDZ MINISTRA EN nieheteronormatywnej młodzieży, która tym bardziej w okresie DOJRZEWANIA i odkrywania swojej seksualności powinna być otoczona życzliwością i zrozumieniem otoczenia, w tym edukacyjnego."

głosowanie	8.6.5 Głosowanie 4 za przyjęciem poprawki do uchwały ws. edukacji: Nie zgadzamy się na publiczne wyszydzanie PRZEDZ MINISTRA EN nieheteronormatywnej młodzieży, która tym bardziej w okresie DOJRZEWANIA i odkrywania swojej seksualności powinna być otoczona życzliwością i zrozumieniem otoczenia, w tym edukacyjnego."		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		
data	19 czerwca 2021 r.	czas	18:38:19 - 18:40:45
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	osób	głosów	procent	status	osób	głosów	procent
ZA	60	60	80 %	pula głosów	169	169	-
PRZECIW	5	5	6.67 %	oddanych głosów	75	75	44.38 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	10	10	13.33 %	nieoddanych głosów	94	94	55.62 %



8.6. PRZYJĘCIE UCHWAŁ - UCHWAŁA WS. EDUKACJI - GŁOSOWANIE NAD CAŁOŚCIĄ

głosowanie	8.6. Przyjęcie uchwał - Uchwała ws. edukacji - GŁOSOWANIE NAD CAŁOŚCIĄ ZMIENIONEGO TEKSTU UCHWAŁY		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		
data	19 czerwca 2021 r.	czas	18:41:44 - 18:44:35
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	osób	głosów	procent	status	osób	głosów	procent
ZA	69	69	92 %	pula głosów	169	169	-
PRZECIW	1	1	1.33 %	oddanych głosów	75	75	44.38 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	5	5	6.67 %	nieoddanych głosów	94	94	55.62 %

9. DYSKUSJA NAD PROPOZYCJAMI ZMIAN STATUTU ZAPROPONOWANYCH PRZEZ ZESPÓŁ STATUTOWY

DYSKUSJA:

Tomasz Wasiak: składa wniosek formalny o przerwę w obradach i przełożenie na dzień jutrzejszy.

Beata Trybuła i Janusz Nagiecki: składają wniosek formalny o przełożenie dyskusji nad zmianami statutowymi na KZD wrzesień

Ewelina Pytel: wnosi o kontynuowanie dyskusji przez 1h

Ludwik Turko: wnosi o kontynuowanie dyskusji podczas trwającego KZD

Maciej Nalepa: wnosi o skreślenie pkt. o dyskusji poprawek statutowych

Witek: wnosi by przenieść dyskusję na kolejny KZD

Zofia Sanejko: „Dajmy godzinę na dyskusję, resztę przenieśmy na kolejny KZD”

Piotr Pawłowski: „Można jedynie skreślić ten pkt. nie przenieść go na inny zjazd.”

9.01 WNIOSEK FORMALNY O SKREŚLENIE Z PUNKTÓW OBRAD PUNKTU 9.

głosowanie	9.01 Wniosek formalny o skreślenie z punktów obrad punktu 9.		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		
data	19 czerwca 2021 r.	czas	18:57:15 - 18:59:54
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	osób	głosów	procent	status	osób	głosów	procent
ZA	42	42	54.55 %	pula głosów	169	169	-
PRZECIW	27	27	35.06 %	oddanych głosów	77	77	45.56 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	8	8	10.39 %	nieoddanych głosów	92	92	54.44 %



Tomasz Wasiak - wycofuje wniosek o wniosek formalny o przerwę w obradach i przełożenie na dzień jutrzejszy.

10. WOLNE WNIOSKI

DYSKUSJA:

Iwona Janicka: Wnosi o zobowiązanie ZG do przedstawienia informacji między zjazdami czy zostały podjęte zobowiązania z pop. walnego (w tym audytu); wniosek by kolejne KZD uwzględniała inne platformy do głosowania;

Izabella Jaros: nie rekomenduje podejmowania uchwały zgłoszonej Iwony Janickiej.

Mariola Zamojska: prosi o wyjaśnienie czy zgodne z prawem jest dodawanie a potem wykreślenie punktów z porządku obrad. Prosi także o wyjaśnienie, gdzie się podziały te osoby, które wcześniej głosowały za dyskusją o zmianach statutowych i czy takie działanie jest zgodne z prawem.

Jan Rey: wyraża oburzenie że nie został dopuszczony do zgłoszenia wniosku formalnego. Uważa, że oba głosowania były prawdopodobnie bezprawne.

Marta Kamińska: udzieliła wyjaśnienia, że kilkakrotnie dawała Janowi głos, jednak nie było go słycać i nie słyszał go nikt. Nie byliśmy w stanie usłyszeć co ma do powiedzenia. W walnym na żywo takich problemów by nie było.

Izabela Jaros: odpowiada, że problem przed którym stanęliśmy powoduje, że żaden audytor w sytuacji obecnej nie mógłby podjąć działań.

Piotr Szafraniec: „W zawiadomieniu o zwołaniu Zgromadzenia była informacja, że kwestie zaległych, sprzed kilku lat spraw, które trzeba wyprostować nie pozwoliły w chwili obecnej na pełne sprawozdanie.”

Ludwik Turko: wnosi o udzielenie głosu przewodniczącej GKR

Marta Kamińska: „Proszę o udzielenie informacji.”

Izabela Jaros: „Trzeba koniecznie wrócić do sprawozdania za 2019 r, przyjętego w 2020. Wysłyż poważne błędy w tym sprawozdaniu opartym na nierzetelnych danych przekazanych przez poprzednie biuro rachunkowe.”

Marek Epler: pyta jak można byłoby spowodować, żeby pomiędzy zjazdami działały komisje pracujące nad wpływającymi wnioskami? Zarząd powinien powołać grupy robocze, które potem, w czasie Zgromadzenia Walnego zasiadają jako komisje.

Grzegorz Gołębiowski: „Od wielu godzin pracujemy nad przecinkami ale nie jesteśmy w stanie odnieść się do propozycji przeniesienia kont z Idea Banku.”

Łukasz Szopa: wygłasza apel o szacunek do czasu poświęconego przez osoby pracujące nad propozycjami zmian, przygotowanie się do kolejnych obrad, byśmy pracowali między zjazdami.”

Piotr Pawłowski: „ZG nie wprowadziło do porządku obrad dyskusji nad zmianami statutowymi, zagłosowało dziś za skreśleniem pkt 9.”

Iwona Janicka: zaprasza do przyjrzenia się możliwościom Ministerstwa Funduszy (Łukasz dostanie informacje na mail...)

Mirośław Michalski: „Rozmawiamy 10 h i w ogóle nie było mowy o tym co można zrobić by działać lepiej (np. podczas wolnych wniosków).”

Andrzej Witkowski: „Prośba do Komisji Statutowej o zmianę w zapisach dotyczących quorum KZD - wypowiedź przerwana przez przewodniczącą bo nie prowadzimy dyskusji statutowej.”

Andrzej Bański: prosi o umożliwienie Andrzejowi Witkowskiemu dokończenia wypowiedzi.



Andrzej Witkowski: „Proszę by nie likwidować „kworum”.”

Ewelina Pytel: „Kworum jest istotne, dlatego we wszystkich najważniejszych głosowaniach kworum jest niezbędne. walne nigdy nie ruszyło w pierwszym terminie, kworum było wykorzystywane do zrywania głosowań.”

Ludwik Turko: „Kworum liczy się od statutowej liczby delegatów.”

Janusz Nagiecki: „Nawiązując do wypowiedzi Mirka Michalskiego, przyjmijmy że osoby które głosowały za wykreśleniem pkt. o zmianach statutowych zrobiły to właśnie z szacunku nad ludzką pracą, nie pozwalając rzetelnie przedyskutować tych propozycji co by uwłaczało ich pracy.”

Dariusz Nocek: proponuje by KZD zobowiązało ZG do zwołania KZD do 30 września jak walne zwyczajne, na 3 dni: 1 dzień (piątek): powołanie prezydium, komisji, regulaminu; 2 dzień przedstawienie propozycji zmian; 3 dzień: głosowanie nad zmianami).

Kasia Witek: prośba do delegatów o nieignorowanie szkoleń technicznych z działania platformy KZD;

Ludwik Turko: „W imieniu zespołu statutowego: czujemy się docenieni przez głosy delegatów, miło nam, jesteście dopieszczani.”

Kuba Karyś: „Dziękuję wszystkim delegatom za poświęcony czas, chciałbym przypomnieć o dużym sukcesie wygrania wyborów w Rzeszowie w którym mieliśmy duży wkład.”

Halina Kantor: „Właśnie skończył się u nas Tour de Konstytucja, staraliśmy się brać udział w zjeździe; dyskusja statutowa musi się odbyć i jak widać w takich warunkach nie mogła się odbyć za pomocą posiedzenia.pl.”

Jacek Wiśniewski: „Przygotowaliśmy platformę na Paradę Równości (27 tys. uczestników). życzę nam wszystkim byśmy wrażliwości uliczników nie stracili.”

11. ZAMKNIĘCIE OBRAD

Marta Kamińska: „Organizatorom, Łukaszowi koleżankom i kolegom z prezydium, dziękuję za cierpliwość. Zamykam zjazd i mam nadzieję, że kolejne zebranie odbędziemy już w sposób „bezpośredni” i dyskusja wtedy będzie łatwiejsza”.

Obrady zakończono o godz. 19:46

Przewodnicząca Zjazdu
Marta Kamińska

Sekretarz Zjazdu
Małgorzata Michalska



ZAŁĄCZNIKI:

1. ZAŁĄCZNIK nr 1: Lista obecności / PDF
2. ZAŁĄCZNIK nr 2: Regulamin Zjazdu / PDF
3. ZAŁĄCZNIK nr 3: Opinia RADY REGIONÓW w spr KNZD / PDF
4. ZAŁĄCZNIK nr 4: Sprawozdanie finansowe za 2020 / PDF
5. ZAŁĄCZNIK nr 4.1: Działalność finansowa 2020 / PDF
6. ZAŁĄCZNIK nr 5: Sprawozdanie z działalności grupy ds Mediów / PDF
7. ZAŁĄCZNIK nr 6: Streszczenie prezentacji zespołu ds Praworządności i Edukacji / PDF
8. ZAŁĄCZNIK nr 7: Sprawozdanie grupy ds Kultury / PDF
9. ZAŁĄCZNIK nr 8: Prezentacja pracy Zespołu Ekologii / PDF
10. ZAŁĄCZNIK nr 9: Prezentacja efektów pracy Zespołu Europa / PDF
11. ZAŁĄCZNIK nr 10: Projekt uchwały ws. komisji uchwał i statutowej / PDF
12. ZAŁĄCZNIK nr 11: Projekt uchwały ws. Mediów / PDF
13. ZAŁĄCZNIK nr 12: Projekt uchwały ws. Komunikacji – wersja przed poprawką / PDF
14. ZAŁĄCZNIK nr 12.1: Projekt uchwały ws. Komunikacji – wersja przegłosowana / PDF
15. ZAŁĄCZNIK nr 13: Projekt uchwały ws. Gazety Wyborczej / PDF
16. ZAŁĄCZNIK nr 14: Projekt uchwały ws. Edukacji – wersja przed poprawkami / PDF
17. ZAŁĄCZNIK nr 14.1: Projekt uchwały ws. Edukacji – wersja przegłosowana / PDF
18. ZAŁĄCZNIK nr 15: Porządek obrad / PDF

