

**Projekt przyjęty przez Zespół Statutowy w dniu 1 czerwca 2021 r.**

**UCHWAŁA nr .....**

**Krajowego Zjazdu Delegatów**

**Stowarzyszenia Komitet Obrony Demokracji**

**z dnia ....**

**w sprawie zmiany Statutu Stowarzyszenia Komitet Obrony Demokracji**

Na podstawie § 27 pkt 7 w zw. z § 28 ust. 2 Statutu Stowarzyszenia Komitet Obrony Demokracji uchwała się, co następuje:

§ 1. W Statucie Stowarzyszenia Komitet Obrony Demokracji wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 23:

a) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Zarząd Główny, zarządy jednostek terenowych, Główna Komisja Rewizyjna, regionalne komisje rewizyjne, Rada Regionów oraz rady regionów mogą podejmować decyzje w drodze głosowań poza zebraniem przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość lub środków komunikacji elektronicznej. Szczegółowy sposób takiego podejmowania decyzji określa właściwy regulamin.”,

b) po ust. 3 dodaje się ust. 4-6 w brzmieniu:

„4. Podmiot zwołujący zebranie organu Stowarzyszenia, informując o tym w zawiadomieniu o zebraniu, może dopuścić udział w zebraniu przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej lub ustalić, że udział w zebraniu będzie możliwy wyłącznie przy ich pomocy.

5. W przypadku przeprowadzania zebrania organu Stowarzyszenia przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej członkowie organu uczestniczący w zebraniu przy wykorzystaniu tych środków uważani są za obecnych na zebraniu. Udział w zebraniu przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej jest równoprawny z udziałem w zebraniu bez wykorzystania tych środków i nie może powodować wyłączenia bądź ograniczenia praw określonych w Statucie.

6. Szczegółowy sposób przeprowadzania zebrania organu Stowarzyszenia przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej określa właściwy regulamin bądź zawiadomienie o zebraniu, zapewniając co najmniej:

1) transmisję dźwięku w czasie rzeczywistym,

2) dwustronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której członek organu może wypowiadać się w toku zebrania;

- 3) wykonywanie prawa głosu w toku zebrania, w tym tajność głosu w przypadkach określonych w Statucie.”;
- 2) w § 33 skreśla się ust. 5;
- 3) w § 36:
  - a) pkt 18 otrzymuje brzmienie:  
„18) uchwalanie regulaminu pracy Zarządu Głównego”;
  - b) po pkt 18 dodaje się pkt 19 w brzmieniu:  
„19) uchwalanie regulaminu pracy zarządów regionów oraz zarządów lokalnych, po uzyskaniu pozytywnej opinii Rady Regionów”;
- 4) w § 52 skreśla się ust. 5;
- 5) w § 65 ust. 2 otrzymuje brzmienie:  
„2. O podziale kompetencji wewnątrz zarządu lokalnego, w tym o wyborze przewodniczącego/przewodniczącej oraz jednego lub dwóch wiceprzewodniczących, decyduje ten zarząd w drodze uchwały podjętej na pierwszym zebraniu, mając na celu sprawne funkcjonowanie zarządu lokalnego.”.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## UZASADNIENIE

Projektowane zmiany mają na celu wprowadzenie możliwości przeprowadzania zebrań wszystkich organów Stowarzyszenia przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej. Obecnie Statut dopuszcza wykorzystywanie środków komunikacji elektronicznej oraz środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość do podejmowania decyzji w drodze głosowań wyłącznie przez Zarząd Główny, zarządy regionów, Główną Komisję Rewizyjną oraz regionalne komisje rewizyjne (§ 23 ust. 3 Statutu).

W związku z epidemią COVID-19, w 2020 r. do art. 10 ustawy - Prawo o stowarzyszeniach wprowadzone zostały ust. 1a-1f, które umożliwiają głosowanie poza posiedzeniami władz stowarzyszenia z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej, jeżeli członkowie władzy stowarzyszenia wyrazili na to zgodę w formie dokumentowej, udział w posiedzeniu władz stowarzyszenia przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej oraz wykorzystanie środków komunikacji elektronicznej w głosowaniach na posiedzeniach władzy stowarzyszenia. Przepisy te określają również wymogi, jakie muszą być spełnione, by możliwe było wykorzystanie środków komunikacji elektronicznej do ww. celów, dając równocześnie pierwszeństwo uregulowaniom statutu stowarzyszenia w tej materii (jeśli takie obowiązują).

Zgodnie z art. 10 ust. 1e Prawa o stowarzyszeniach ww. rozwiązania mogą być stosowane przez władze stowarzyszenia w przypadku wprowadzenia stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii. Rozwiązania te mają zatem charakter tymczasowy i – wraz z odwołaniem stanu epidemii (stanu zagrożenia epidemicznego) – nie byłoby już możliwe ich wykorzystanie, chyba że możliwość taka zostałaby wprowadzona do Statutu.

W ocenie projektodawcy wprowadzenie możliwości udziału w zebraniach władz Stowarzyszenia przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej na stałe korzystnie wpłynęłoby na funkcjonowanie Stowarzyszenia, poprzez ułatwienie organizacji zebrań oraz zmniejszenie obciążenia czasowego oraz finansowego związanego z udziałem w zebraniach (czas oraz koszty dojazdów i noclegów członków organów). Szeroko pojęte korzyści z wprowadzenia ww. rozwiązań przewyższałyby również dodatkowe obciążenia związane z zakupem odpowiednich licencji na oprogramowanie.

### **Omówienie poszczególnych projektowanych zmian.**

#### **1. Zmiana § 23 ust. 3 Statutu.**

Proponowana zmiana brzmienia § 23 ust. 3 Statutu doprecyzowuje, że ustęp ten dotyczy podejmowania decyzji w drodze głosowań **poza zebraniem** organów, przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość lub środków komunikacji elektronicznej.

Uznając za zasadę, że decyzje organów kolegialnych powinny być podejmowane na zebraniach, jako że taka forma pracy umożliwia, przed podjęciem decyzji, wypowiedzenie się

wszystkich członków oraz dyskusję na forum całego organu, sporządzenie protokołu z zebrania czy wypowiedzenie się osób, które mają prawo wziąć udział w zebraniu z głosem doradczym, należy uznać, że są przypadki, kiedy decyzja musi być podjęta niezwłocznie, czyniąc niecelowym zwoływania zebrania, nawet przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej.

W ocenie projektodawcy organami Stowarzyszenia, w których przypadku może występować konieczność niezwłocznego podejmowania decyzji, są organy powołane do kierowania bieżącą działalnością Stowarzyszenia oraz jego jednostek terenowych, tj. Zarząd Główny oraz zarządy jednostek terenowych (zarządy regionów oraz zarządy lokalne). Przyjęcie projektu skutkowałoby zatem poszerzeniem podmiotowym § 23 ust. 3 o zarządy lokalne, które dotychczas nie były w nim ujęte. Biorąc pod uwagę, że przed pilnym podjęciem decyzji Zarząd Krajowy oraz zarządy regionów mogą niekiedy mieć potrzebę uzyskania opinii Rady Regionów bądź rady regionu, projekt dopuszcza, analogicznie, podjęcie decyzji poza posiedzeniem również przez te organy.

W celu ułatwienia pracy Głównej Komisji Rewizyjnej oraz regionalnym komisjom rewizyjnym, powołanym do sprawowania kontroli nad działalnością, odpowiednio, całego Stowarzyszenia lub jego oddziałów regionalnych, projekt przewiduje również możliwość podejmowania przez te organy decyzji poza zebraniem.

Równocześnie, w ocenie projektodawcy, nie zachodzi potrzeba podejmowania decyzji w takim wyjątkowym trybie przez sądy koleżeńskie obu szczebli. Nawet w przypadku pojawienia się konieczności zajęcia się sprawą pilną przez te organy, wystarczająca, w tym celu, wydaje się możliwość przeprowadzenia zebrania z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej, którą to możliwość wprowadzają proponowane ustępy 4-6 w § 23 Statutu.

W ocenie projektodawcy, szczególny tryb podejmowania decyzji, o którym mowa w § 23 ust. 3 Statutu, wymaga szczegółowego uregulowania, wobec czego proponowane zdanie drugie w § 23 ust. 3 wprowadza obowiązek dokonania takiej regulacji we właściwym regulaminie (regulaminach pracy Zarządu Głównego, zarządów regionalnych i zarządów lokalnych oraz regulaminach Rady Regionów i rad regionów).

## **2. Wprowadzenie § 23 ust. 4 Statutu.**

Projekt utrzymuje zasadę, że domyślną formą przeprowadzania zebrań organów Stowarzyszenia jest fizyczne zebranie się członków organu w określonym miejscu. Jednakże zgodnie z projektowanym § 23 ust. 4 Statutu podmiot zwołujący zebranie mógłby postanowić, że zebranie odbędzie się z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej, tj. że udział w nim będzie możliwy - według wyboru członka organu - bądź poprzez jego fizyczną obecność w miejscu zebrania, bądź poprzez połączenie z uczestnikami zebrania z wykorzystaniem - określonego w regulaminie bądź w zawiadomieniu o zebraniu - środka komunikacji elektronicznej. § 23 ust. 4 zdanie drugie Statutu dopuszczałby zaś możliwość zastrzeżenia, przez podmiot zwołujący zebranie, że udział w zebraniu będzie możliwy

wyłącznie z wykorzystaniem, określonego w regulaminie bądź zawiadomieniu o zebraniu, środka komunikacji elektronicznej. W obu wymienionych przypadkach podmiot zwołujący zebrania musiałby poinformować członków organu o planowanej formie przeprowadzenia zebrania w zawiadomieniu o zebraniu.

### **3. Wprowadzenie § 23 ust. 5 Statutu.**

Proponowany § 23 ust. 5 Statutu doprecyzowałyby, że członek organu Stowarzyszenia, biorący udział w zebraniu przeprowadzonym przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej, byłby uważany za obecnego na zebraniu, pomimo braku jego fizycznej obecności, a zatem np. byłby wliczany do kworum. Ponadto w zdaniu drugim proponuje się jednoznaczne zastrzeżenie, że udział członka organu w zebraniu przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej, gdy taka forma została dopuszczona, nie mógłby prowadzić do jakiegokolwiek dyskryminacji takiego członka w stosunku do sytuacji, gdyby brał fizyczny udział w zebraniu, a zatem miałby on identyczne, jak przy udziale fizycznym, prawo wykonywania głosu, wypowiedzania się, itd.

### **4. Wprowadzenie § 23 ust. 6 Statutu.**

Zgodnie z projektowanym § 23 ust. 6 Statutu szczegółowy sposób przeprowadzania zebrań organów Stowarzyszenia z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej powinien zostać określony we właściwym regulaminie bądź w zawiadomieniu o zebraniu. Docelowo rozwiązania te powinny znaleźć się w regulaminach określających wewnętrzne zasady działania poszczególnych organów, jednak, do czasu dokonania takiej regulacji, szczegółowe zasady wykorzystania środków komunikacji elektronicznej musiałyby zostać zawarte w zawiadomieniu o zebraniu, które miałyby zostać przeprowadzone z wykorzystaniem tych środków. Również w przypadku organów niemających charakteru stałego, a co za tym idzie, również stałego regulaminu (np. zebranie grupy lokalnej), zasady wykorzystania środków komunikacji elektronicznej na zebraniu byłyby każdorazowo określane w zawiadomieniu o tym zebraniu. Projektowany ustęp w pkt 1-3 określa również minimalne wymagania, jakie musiałyby zapewniać środek komunikacji elektronicznej, aby mógł być wykorzystywany na zebraniu.

### **5. Pozostałe zmiany Statutu**

W związku z projektowanym kompleksowym uregulowaniem w § 23 ust. 3-6 Statutu kwestii wykorzystywania środków komunikacji elektronicznej oraz środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość przez organy Stowarzyszenia, w celu uniknięcia wielokrotnego regulowania tej samej materii w różnych postanowieniach Statutu, wg projektodawcy zaszłaby potrzeba uchylecia postanowień Statutu, które obecnie częściowo regulują tę kwestię.

Obecnie, możliwość decydowania o szczegółowym trybie podejmowania decyzji, także przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość lub środków komunikacji elektronicznej, przypisana jest Zarządowi Głównemu (§ 33 ust. 5 Statutu),

również w odniesieniu do zarządów regionów oraz zarządów lokalnych (poprzez jednolity regulamin pracy zarządów, przyjmowany przez Zarząd Główny, po uzyskaniu pozytywnej opinii Rady Regionów - § 52 ust. 5 oraz § 65 ust. 3 zdanie drugie Statutu). Postanowienia te, ze względu na proponowane kompleksowe uregulowanie wykorzystywania środków komunikacji elektronicznej oraz środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość przez wszystkie organy, powinny zostać uchylone (a § 65 ust. 3 zmieniony, ze względu na potrzebę pozostawienia regulacji zawartej w zdaniu pierwszym tego ustępu).

Należy zauważyć, że w przypadku uchylenia lub zmiany ww. postanowień Statutu, zgodnie z przedłożonymi propozycjami, Zarząd Główny zachowałby kompetencję do przyjmowania regulaminu pracy zarządów wszystkich szczebli, jako że przewidziana jest ona również w § 36 pkt 18 Statutu. Równocześnie, w celu zachowania kompetencji Rady Regionów do wyrażania zgody na przyjęcie regulaminu pracy zarządów regionów oraz zarządów lokalnych, zawartej obecnie w § 52 ust. 5 oraz § 65 ust. 3 zdane drugie Statutu, § 36 pkt 18 uległby podziałowi na § 36 pkt 18, dotyczący samodzielnej kompetencji Zarządu Głównego do przyjmowania własnego regulaminu pracy, oraz na nowy § 36 pkt 19, w którym kompetencja Zarządu Głównego do przyjmowania regulaminów pracy zarządów regionów i zarządów lokalnych zostałaby (tak, jak obecnie) uzależniona od uzyskania pozytywnej opinii Rady Regionów.