

**Projekt przyjęty przez Zespół Statutowy w dniu 1 czerwca 2021 r.**

**UCHWAŁA nr .....**

**Krajowego Zjazdu Delegatów  
Stowarzyszenia Komitet Obrony Demokracji  
z dnia ....  
w sprawie zmiany Statutu Stowarzyszenia Komitet Obrony Demokracji**

Na podstawie § 27 pkt 7 w zw. z § 28 ust. 2 Statutu Stowarzyszenia Komitet Obrony Demokracji uchwała się, co następuje:

§ 1. W Statucie Stowarzyszenia Komitet Obrony Demokracji wprowadza się następujące zmiany:

1) po § 15 dodaje się § 15a w brzmieniu:

„§ 15a. 1. Każdy, kto ma w tym interes prawny, może wnieść do Krajowego Zjazdu Delegatów odwołanie od uchwały Zarządu Głównego. Wniesienie odwołania od uchwały w sprawie skreślenia z listy członków wstrzymuje wykonalność tej uchwały w zaskarżonym zakresie.

2. Uchwała Krajowego Zjazdu Delegatów w sprawie rozpatrzenia odwołania jest ostateczna.”

2) w § 22 dodaje się ustęp 10 w brzmieniu”

„10. Postanowienia ust. 2, 4-7 i 9 stosuje się odpowiednio do Prezydium Zjazdu”;

3) § 26 otrzymuje brzmienie:

„§ 26. Krajowy Zjazd Delegatów jest najwyższą władzą Stowarzyszenia.”;

4) § 27 otrzymuje brzmienie:

„§ 27. Do kompetencji Krajowego Zjazdu Delegatów należy w szczególności:

- 1) uchwalanie Regulaminu Krajowego Zjazdu Delegatów,
- 2) uchwalanie porządku obrad Krajowego Zjazdu Delegatów,
- 3) uchwalanie zmian Statutu,
- 4) uchwalanie programu działania Stowarzyszenia,
- 5) ustalenie liczby oraz wybór członków Zarządu Głównego,
- 6) wybór Głównej Komisji Rewizyjnej oraz Głównego Sądu Koleżeńskiego,

- 7) odwoływanie organów bądź członków organów Stowarzyszenia wybieranych przez Krajowy Zjazd Delegatów,
- 8) zatwierdzanie projektów planów pracy i budżetu sporządzanych przez Zarząd Główny,
- 9) rozpatrywanie i zatwierdzanie sprawozdań Zarządu Głównego, Głównej Komisji Rewizyjnej i Głównego Sądu Koleżeńskiego,
- 10) udzielanie absolutorium Zarządowi Głównemu,
- 11) rozpatrywanie odwołań od uchwał Zarządu Głównego,
- 12) rozpatrywanie sporów pomiędzy organami Stowarzyszenia,
- 13) rozpatrywanie skarg członków Stowarzyszenia na działalność organów krajowych Stowarzyszenia,
- 14) uchwalanie wysokości składek członkowskich,
- 15) określanie znaku i sztandaru Stowarzyszenia,
- 16) podjęcie uchwały o rozwiązaniu Stowarzyszenia i przeznaczeniu jego majątku;
- 17) podejmowanie uchwał w każdej sprawie wniesionej pod obrady.”;

5) § 28 otrzymuje brzmienie:

„§ 28. W Krajowym Zjeździe Delegatów biorą udział:

- 1) z głosem stanowiącym delegaci wybrani przez regionalne walne zebrania członków (delegatów),
- 2) z głosem doradczym – członkowie Krajowych Władz Stowarzyszenia bez mandatu delegata, kandydaci zgłoszeni do udziału w wyborach do władz krajowych oraz zaproszeni członkowie i goście.”;

6) § 29 otrzymuje brzmienie:

„1. Delegaci na Krajowy Zjazd Delegatów wybierani są przez regionalne walne zebrania członków (delegatów), w głosowaniu tajnym, z nieograniczonej liczby kandydatów spośród członków zwyczajnych w regionie.

2. Funkcji delegata nie można przenieść na inną osobę, co nie wyklucza udzielenia pełnomocnictwa.

3. Mandaty delegatów wybranych na Krajowy Zjazd Delegatów zachowują ważność przez okres kadencji władz regionalnych Stowarzyszenia w regionie, w którym zostali wybrani.

4. W przypadku skreślenia delegata z listy członków Stowarzyszenia lub złożenia przez niego rezygnacji z mandatu, na najbliższym regionalnym walnym zebraniu członków (delegatów) dokonuje się wyboru uzupełniającego.
5. Do czasu dokonania wyboru uzupełniającego, jak również w przypadku zawieszenia delegata w prawach członka albo niemożności wykonywania przez niego mandatu osobiście lub przez wskazanego przez niego pełnomocnika, mandat delegata wykonuje czasowo osoba, która w wyborach delegatów w danym regionie otrzymała największą liczbę głosów spośród kandydatów, którzy nie uzyskali mandatu delegata. Dotyczy to także dalszego przejęcia mandatu delegata.
6. Jeśli określenie delegata na podstawie ust. 5 jest niemożliwe, zarząd danego regionu wskazuje delegatów na zwolnione miejsca do czasu najbliższego regionalnego walnego zebrania członków (delegatów).
7. Liczbę delegatów na Krajowy Zjazd Delegatów, wybieranych w danych wyborach w poszczególnych oddziałach regionalnych Stowarzyszenia ustala Zarząd Główny w oparciu o następujące zasady:
  - 1) każdemu z regionów przysługuje dziesięciu delegatów na Krajowy Zjazd Delegatów;
  - 2) jeśli liczba członków zwyczajnych w danym regionie przekroczy 500, regionowi przysługuje jeden delegat więcej;
  - 3) jeśli liczba członków zwyczajnych w danym regionie przekroczy 1500, regionowi przysługuje dwóch delegatów więcej;
  - 4) jeśli liczba członków zwyczajnych w danym regionie przekroczy 2500, regionowi przysługuje trzech delegatów więcej;
  - 5) jeśli liczba członków zwyczajnych w danym regionie przekroczy 3000, regionowi przysługuje czterech delegatów więcej;
  - 6) jeśli liczba członków zwyczajnych w danym regionie przekroczy 4000 i więcej, regionowi przysługuje pięciu delegatów więcej.
8. Liczba delegatów przysługujących regionowi pozostaje niezmienna przez całą kadencję władz regionu, bez względu na ewentualne zmiany w liczbie członków zwyczajnych w regionie.
9. Szczegółową procedurę wyboru delegatów na Krajowy Zjazd Delegatów w poszczególnych regionach określa regulamin obrad regionalnego walnego zebrania członków (delegatów).”;

7) § 30 otrzymuje brzmienie:

„§ 30. 1. Inicjatywa uchwałodawcza przysługuje Zarządowi Głównemu, Prezydium Zjazdu, Głównej Komisji Rewizyjnej, Radzie Regionów, grupie 15 delegatów, grupie 50 członków Stowarzyszenia oraz komisjom Zjazdu.

2. Inicjatywa uchwałodawcza w sprawie zmiany Statutu przysługuje Zarządowi Głównemu, Radzie Regionów, grupie 30 delegatów, grupie 100 członków Stowarzyszenia lub komisji statutowej Zjazdu.

3. Inicjatywa uchwałodawcza w sprawie rozwiązania Stowarzyszenia przysługuje Zarządowi Głównemu, Radzie Regionów, grupie 30 delegatów oraz grupie 100 członków Stowarzyszenia.

4. Krajowy Zjazd Delegatów jest zdolny do podejmowania uchwał bez względu na liczbę delegatów biorących udział w posiedzeniu, z zastrzeżeniem § 31a ust. 1 i 2 oraz § 31d ust. 1.”;

8) § 31 otrzymuje brzmienie:

„§ 31. 1. Każdemu delegatowi przysługuje jeden głos podczas głosowania.

2. Delegat może ustanowić pełnomocnika na oznaczone posiedzenie Krajowego Zjazdu Delegatów spośród kandydatów na delegatów, którzy nie uzyskali mandatu na regionalnym walnym zebraniu członków (delegatów), przez które delegat został wybrany. Udzielenie pełnomocnictwa następuje, pod rygorem nieważności, przy wykorzystaniu adresu, o którym stanowi § 31e ust. 5.”;

9) po § 31 dodaje się § 31a-31i w brzmieniu:

„§ 31a. 1. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania organów stowarzyszenia wybranych przez Krajowy Zjazd Delegatów lub ich członków wymaga obecności co najmniej połowy statutowej liczby delegatów.

2. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu lub rozwiązania Stowarzyszenia i przeznaczenia jego majątku wymaga większości 2/3 głosów przy obecności co najmniej połowy statutowej liczby delegatów.

§ 31b. Krajowy Zjazd Delegatów wybiera spośród delegatów Przewodniczącego Zjazdu oraz pozostałych czterech członków Prezydium Zjazdu na dwuletnią kadencję.

§ 31c. 1. Prezydium Zjazdu wybiera ze swego grona zastępcę (zastępców) Przewodniczącego Zjazdu oraz Sekretarza Prezydium Zjazdu i jego zastępcę (zastępców).

2. Pracami Prezydium Zjazdu kieruje Przewodniczący Zjazdu.

3. W przypadku spadku liczby członków Prezydium Zjazdu poniżej 5 osób, Krajowy Zjazd Delegatów uzupełnia jego skład wybierając spośród delegatów nowych członków, którzy sprawują swoją funkcję do końca kadencji Prezydium Zjazdu, w trakcie której zostali wybrani.

§ 31d. 1. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Zjazdu, Prezydium Zjazdu lub jego poszczególnych członków wymaga obecności co najmniej połowy statutowej liczby delegatów.

2. Wniosek o odwołanie Przewodniczącego Zjazdu, Prezydium Zjazdu lub jego członków rozpatruje się niezwłocznie.

3. W razie podjęcia uchwały, o której stanowi ust. 1, Krajowy Zjazd Delegatów niezwłocznie dokonuje wyboru uzupełniającego. Obrady w tym czasie prowadzi delegat wskazany przez Zarząd Główny.

§ 31e. 1. Krajowy Zjazd Delegatów obraduje na posiedzeniach. Posiedzenia odbywają się co najmniej raz do roku.

2. Posiedzenia Krajowego Zjazdu Delegatów zwołuje Zarząd Główny z własnej inicjatywy, na wniosek uprawnionego organu lub grupy delegatów.

3. Z wnioskiem o zwołanie posiedzenia Krajowego Zjazdu Delegatów może wystąpić Główna Komisja Rewizyjna, Rada Regionów lub grupa 35 delegatów. Zarząd Główny zwołuje posiedzenie Krajowego Zjazdu Delegatów na dzień przypadający nie później niż 30 dni od otrzymania wniosku.

4. W przypadku posiedzenia Krajowego Zjazdu Delegatów zwołanego w trybie określonym w ust. 3 Zarząd Główny zawiadamia wnioskodawcę o planowanym terminie posiedzenia za pośrednictwem poczty elektronicznej w terminie 24 godzin od daty podjęcia uchwały w tej sprawie. Nie dotyczy to posiedzenia zwołanego na wniosek grupy delegatów.

5. W celu doręczania korespondencji oraz przeprowadzania innych czynności związanych z organizacją posiedzeń delegat jest zobowiązany do wskazania adresu poczty elektronicznej.

6. Zarząd Główny zawiadamia delegatów o zwołaniu posiedzenia Krajowego Zjazdu Delegatów za pośrednictwem poczty elektronicznej na co najmniej 14 dni przed planowanym terminem posiedzenia.

7. Jeżeli delegat nie wskazał adresu poczty elektronicznej, doręczenie zawiadomienia takiemu delegatowi uznaje się za skuteczne z dniem ogłoszenia przez Zarząd Główny uchwały o zwołaniu posiedzenia na stronie internetowej stowarzyszenia.

8. Zarząd Główny zapewnia obsługę techniczną i administracyjną posiedzeń Krajowego Zjazdu Delegatów.

§ 31f. 1. Zarząd Główny ustala projekt porządku obrad posiedzenia i udostępnia go delegatom za pośrednictwem poczty elektronicznej nie później niż na 7 dni przed planowanym terminem posiedzenia. Zarząd Główny wraz z projektem porządku obrad przesyła dokumenty odnoszące się do jego punktów.

2. Jeżeli zwołanie posiedzenia następuje na wniosek uprawnionego organu lub grupy delegatów, projekt porządku obrad uwzględnia punkty porządku obrad wskazane we wniosku.

3. Uchwalając porządek obrad posiedzenia, Krajowy Zjazd Delegatów uwzględnia w nim punkty wskazane w projekcie porządku obrad, o którym stanowi ust. 2.

§ 31g. 1. Krajowy Zjazd Delegatów powołuje komisje doraźne oraz komisje stałe spośród delegatów.

2. Komisje wykonują zadania wyznaczone uchwałą Krajowego Zjazdu Delegatów.

3. Komisje obradują zarówno w trakcie posiedzeń Krajowego Zjazdu Delegatów, jak i poza jego posiedzeniami.

4. Szczegółowe zasady powoływania i funkcjonowania komisji Zjazdu oraz cele i zasady działania komisji stałych określa Regulamin Krajowego Zjazdu Delegatów.

§ 31h. Regulamin Krajowego Zjazdu Delegatów określa:

- 1) organizację obrad,
- 2) szczegółowe zasady wykonywania prawa głosu,
- 3) szczegółowe zasady wyboru władz stowarzyszenia,

- 4) postępowanie w sprawach odwołań i skarg,
- 5) inne kwestie związane z funkcjonowaniem Krajowego Zjazdu Delegatów, jego Prezydium i komisji.

§ 31i. 1. Jeśli liczba członków Stowarzyszenia spadnie poniżej 300 osób, Krajowy Zjazd Delegatów ulega rozwiązaniu, a jego funkcje przejmuje Krajowy Zjazd Członków.

2. Przepisy dotyczące Krajowego Zjazdu Delegatów stosuje się odpowiednio do Krajowego Zjazdu Członków.

3. Zawiadomienia następują w sposób wskazany w deklaracji członkowskiej.”

10) w § 36 pkt 15) otrzymuje brzmienie:

„15) określanie i nadawanie pieczęci oraz odznak organizacyjnych,”;

11) uchyla się § 36a;

12) § 77 otrzymuje brzmienie:

„§ 77. 1. Pierwsze posiedzenie Krajowego Zjazdu Delegatów zwołuje Zarząd Główny nie później niż na dzień 20 listopada 2021 r.

2. Zarząd Główny wraz z zawiadomieniem o pierwszym posiedzeniu Krajowego Zjazdu Delegatów doręcza projekt jego regulaminu.”

§ 2. Uchwała wchodzi w życie 21 czerwca 2021 r.

## UZASADNIENIE

### I) Cele i metoda regulacji

#### 1) Cele regulacji

##### a) Zwiększenie efektywności funkcjonowania Krajowego Zjazdu Delegatów

Obecne rozwiązania statutowe wymagają przeprowadzenia przy każdym zwołaniu Krajowego Zjazdu Delegatów (dalej: „KZD”) kilku czasochłonnych operacji proceduralnych: przyjęcie regulaminu, wybór prezydium, wybór komisji zjazdu. Praktyczną uciążliwością jest także statutowe wymaganie wyznaczenia dwóch terminów rozpoczęcia zjazdu, na wypadek, gdyby w pierwszym terminie nie było kworum. Dotychczasowa praktyka pokazuje, że niemal zawsze niezbędne jest czekanie na drugi termin, co pociąga za sobą dodatkową stratę czasu. Wszystkie te kroki proceduralne pochłaniają każdorazowo nawet kilka godzin.

Inną bolączką KZD w obecnej formule jest niewydolność komisji zjazdu. Już konieczność każdorazowego ich wyłaniania, ukonstytuowania się i zorganizowania sobie pracy sprawia, że ich praca rozpoczyna się z opóźnieniem w stosunku do rozpoczęcia obrad. Do komisji wpływają projekty uchwał, które powinny zostać przez komisję zweryfikowane pod względem zgodności ze statutem, poprawności językowej, jak również relacji między nimi (czasem projekty obejmują pokrewne zagadnienia w podobny sposób i zgodnie z regułami sztuki legislacyjnej powinny być scalone w jeden dokument). Wszystkie te zadania komisje powinny wykonać w ciągu obrad trwających jeden bądź dwa dni. Nie tylko jest to zadanie najczęściej niewykonalne, ale także jest ono uciążliwe dla członków komisji, którzy sami będąc delegatami są w praktyce pozbawieni możliwości aktywnego udziału w obradach KZD. W efekcie przyjmowane przez KZD uchwały są często dalekie od doskonałości. Czasem także przyjmowane są uchwały, których wzajemny stosunek do siebie jest niejasny. Ponadto, zazwyczaj nie udaje się podczas zjazdu poddać pod obrady wszystkich projektów uchwał wniesionych do komisji z powodu braku czasu. Przyczynia się do tego wspomniane już przeładowanie porządku obrad czasochłonnymi punktami proceduralnymi. Nie bez znaczenia jest także formuła pracy komisji, które nie są w stanie opracować wpływających projektów tak, aby możliwe było przygotowanie mniejszej liczby, za to dopracowanych pod względem stylistycznym i merytorycznym dokumentów. Z kolei niemożliwość poddania części uchwał pod obrady z powodu braku czasu sprawia, że niektóre ważne zagadnienia nie stają się przedmiotem debaty w stowarzyszeniu i wobec braku mechanizmu przenoszenia zgłoszonych projektów uchwał na kolejny zjazd – ulegają zapomnieniu. Omawiane zjawisko rodzi także frustrację delegatów, którzy włożywszy często znaczący wysiłek w przygotowanie projektu uchwały, ostatecznie nie zostaną wysłuchani przez KZD. To z kolei zniechęca ich do podejmowania aktywności na zjeździe w przyszłości.

Kolejny problem, który manifestuje się na tle obecnej konstrukcji KZD, wiąże się z kompetencją zjazdu do rozpatrywania odwołań od decyzji Zarządu Głównego oraz skarg na działanie organów stowarzyszenia. Wobec braku mechanizmu wcześniejszej weryfikacji i możliwości zbadania sprawy, rozpatrywanie ich przez stukilkudziesięcioosobowe gremium, jakie stanowi KZD, jest bardzo trudne i musiałoby pochłaniać bardzo dużo czasu. Brak możliwości przeprowadzenia dodatkowych czynności wyjaśniających w trakcie zjazdu może także wykluczać rzetelne rozstrzygnięcie sprawy.

Rozwiązaniu tych problemów służy przyjęta w projekcie koncepcja Krajowego Zjazdu Delegatów obradującego na posiedzeniach. Jej najważniejsze cechy można ująć w następujących punktach.

- i. Zjazd ma stały regulamin, którego nie trzeba przy każdym spotkaniu delegatów na nowo poddawać pod dyskusję i uchwalać.



- ii. Również prezydium KZD jest wybierane na dwuletnią kadencję, co sprawia, że nie trzeba tych elementów proceduralnych powtarzać przed każdymi obradami.
- iii. Proponowane rozwiązanie przewiduje także wybór komisji zjazdu na dłuższy czas, wykraczający poza dane posiedzenie. Pozwoli to na zaoszczędzenie czasu na wybór i ukonstytuowanie się komisji na każdym posiedzeniu. Same komisje także będą działały sprawniej opierając się na doświadczeniu ich członków.

Najważniejszą innowacją dotyczącą komisji zjazdu jest jednak ich funkcjonowanie między posiedzeniami KZD. Umożliwi to delegatom składanie projektów uchwał znacznie wcześniej niż w dniu posiedzenia KZD (można nawet wprowadzić takie wymaganie w regulaminie KZD). Komisje będą mogły spokojnie takie projekty opracować pod względem językowym i merytorycznym. Poza tym, jeżeli dana uchwała nie zostanie poddana pod obrady na danym posiedzeniu KZD, np. ze względu na brak czasu, to będzie mogła trafić pod obrady na kolejnym posiedzeniu, ponieważ odpowiednia komisja KZD będzie mogła tego dopilnować. Nie bez znaczenia jest także odciążenie delegatów będących członkami komisji podczas samego posiedzenia KZD. Ponieważ większość pracy nad projektami uchwał będzie wykonana już przed posiedzeniem, będą oni mogli w większym stopniu uczestniczyć w obradach, wykonując mandat delegata.

Możliwość powołania przez KZD komisji funkcjonującej poza posiedzeniami zapewni także nową jakość w zakresie rozpoznawania przez KZD odwołań i skarg. Właściwa komisja będzie mogła przeprowadzić wyczerpujące postępowanie wyjaśniające co do zasadności odwołania bądź skargi i przedstawić KZD opinię w tej sprawie. Na podstawie takiego materiału zjazd będzie mógł wydać rozstrzygnięcie w oparciu o wszechstronną wiedzę o sprawie, zgromadzoną przez powołaną przez siebie komisję. Zapewni to realną możliwość wykonywania przez KZD kompetencji orzeczniczych w tym zakresie.

#### **b) Zwiększenie niezależności KZD jako najwyższej władzy stowarzyszenia**

W obowiązującym stanie prawnym Krajowy Zjazd Delegatów jest wprawdzie najwyższą władzą stowarzyszenia (§ 26 ust. 1 w związku z § 28 ust. 2 statutu), jednak szczegółowe rozwiązania statutowe wprowadzają istotne ograniczenia jego faktycznej możliwości działania.

Najważniejszym ograniczeniem w tym zakresie jest możliwość zwoływania zjazdów nadzwyczajnych. Zjazd nadzwyczajny różni się od zwyczajnego tym, że KZD jest związany porządkiem obrad ustalonym przez organ decydujący o zwołaniu zjazdu (§ 26 ust. 5 statutu; przede wszystkim Zarząd Główny, ale zwołania zjazdu nadzwyczajnego może żądać także Główna Komisja Rewizyjna oraz Rada Regionów). Mimo zatem zwołania zjazdu, delegaci nie mogą podjąć podczas obrad innych, istotnych w ich przekonaniu zagadnień, jeżeli zjazd ma charakter nadzwyczajny. Projekt odchodzi od formuły zjazdów nadzwyczajnych. Delegaci zawsze będą mogli wprowadzić do porządku obrad dowolne punkty. Zarazem jednak przewidziano w projekcie gwarancję uwzględnienia w porządku obrad punktów wskazanych przez organ wnioskujący o zwołanie posiedzenia (projektowany § 31f ust. 3). Projektowane rozwiązanie zapewnia zatem równowagę między swobodą kształtowania przedmiotu obrad przez delegatów a koniecznością uwzględnienia punktów istotnych dla organu inicjującego posiedzenie.

Niezależność KZD jako najwyższej władzy stowarzyszenia jest obecnie ograniczona także przez okoliczność, że w praktyce może on zostać zwołany przede wszystkim z inicjatywy innych organów. Statut przewiduje wprawdzie w § 26 ust. 5 możliwość zwołania Krajowego Zjazdu Członków na wniosek 1/5 członków stowarzyszenia. Przepisy o Krajowym Zjeździe Członków stosuje się zaś odpowiednio do Zjazdu Delegatów (§ 28 ust. 2 statutu). Na podstawie wspomnianych przepisów można by więc wnioskować, że

uprawnienia do wystąpienia z wnioskiem o zwołanie KZD przysługuje także 1/5 delegatów. Ponieważ jednak jest to rezultat odpowiedniego stosowania przepisu § 26 ust. 5 statutu, wnioskowanie takie jest zawsze obarczone pewną dozą niepewności interpretacyjnej. Z tego względu w projekcie wprost przyznano grupie 35 delegatów uprawnienie do wnioskowania o zwołanie KZD (projektowany § 31e ust. 3). Zaletą tego rozwiązania jest także określenie za pomocą liczb naturalnych, a nie ułamkowo, wymaganego poparcia dla wniosku. Ułatwi to samym delegatom ustalenie, czy ich wniosek ma dostateczne poparcie (liczba delegatów w całym stowarzyszeniu nie jest powszechnie znana, a przy tym może ulegać zmianie w czasie; pełne rozeznanie w tym zakresie ma jedynie Zarząd Główny). Projekt, wprowadzając konstrukcję stałego prezydium KZD, otwiera także drogę do przyznania również temu gremiumu kompetencji do wnioskowania o zwołanie zjazdu. Taka możliwość wiążącego wnioskowania o zwołanie posiedzenia przez własny organ KZD dodatkowo podkreśliłaby niezależność Zjazdu jako najwyższej władzy stowarzyszenia. Kwestia ta została jednak wyłączona do odrębnego projektu.

### **c) Dokonanie innych zmian uzupełniających kompleksową regulację Krajowego Zjazdu Delegatów**

Wśród zmian o charakterze porządkowym i uzupełniającym należy wymienić:

- i. bezpośrednie uregulowanie kwestii wnoszenia odwołań od uchwał Zarządu Głównego (projektowany § 15a);
- ii. dodanie do katalogu kompetencji KZD następujących punktów: odwołanie organów i ich poszczególnych członków wybranych przez KZD; rozpatrywanie sporów pomiędzy organami stowarzyszenia; określanie znaku i sztandaru stowarzyszenia - obecnie jest to kompetencja ZG (projektowany § 27);
- iii. uzupełnienie regulacji następczego wskazywania delegatów na KZD o uprawnienie zarządu regionu (projektowany § 29 ust. 6);
- iv. wyjaśnienie kwestii wpływu spadku liczebności regionu na liczbę delegatów w danej kadencji (projektowany § 29 ust. 8);
- v. regulację pełnomocnictwa do udziału w określonym posiedzeniu KZD (projektowany § 31 ust. 2);
- vi. ustanowienie rozwiązania KZD w razie spadku liczebności stowarzyszenia poniżej 300 członków (projektowany § 31i).

## **2) Metoda regulacji**

Projektowana zmiana statutu obejmuje wiele przepisów obecnie obowiązującego statutu o Zjeździe Krajowym, jednak nie wszystko ulega zmianie. Do rozważenia były więc dwa podejścia z punktu widzenia techniki legislacyjnej. Pierwsze z nich polega na sformułowaniu projektowanych zmian jako modyfikacji poszczególnych przepisów, obejmujących tylko te fragmenty paragrafów statutu, które ulegają zmianie (np. „w § 27 po słowach »Abc« dodaje się fragment »xyz«”). Drugie polega na nadaniu nowego brzmienia całemu paragrafowi, chociażby zmiany w jego obrębie były niewielkie (np. „§ 26 otrzymuje brzmienie: »xyz«”). Ze względu na znaczną liczbę szczegółowych modyfikacji zdecydowano się na to drugie podejście, zapewniające większą przejrzystość projektu. Oznacza to jednak, że zakres rzeczywistych zmian nie pokrywa się z objętością projektu, który w wielu miejscach zawiera także przepisy, które nie uległy zmianie.

## **II) Szczegółowe uzasadnienie zmian odnoszących się do poszczególnych przepisów**

W niniejszym punkcie kolejne przepisy projektu zostaną szczegółowo przedstawione w kolejności, w jakiej występują w projekcie.

### **1) Projektowany § 15a**

W obecnej regulacji uprawnienie do odwołania się od uchwały Zarządu Głównego wynika jedynie pośrednio z przyznanej Zjazdowi Krajowemu w § 27 pkt 8) kompetencji do rozpoznania odwołań wniesionych przez członków. Ta lakoniczna regulacja z jednej strony nie limituje zakresu uchwał, od których członek mógłby się odwołać. Z drugiej strony ogranicza uprawnienie do wniesienia odwołania tylko do członków.

Kwestia ta została doprecyzowana w projektowanym § 15a ust. 1. Stanowi on, że odwołanie od uchwały ZG może wnieść do KZD „każdy, kto ma w tym interes prawny”. Z jednej strony rozwiązanie to ogranicza zakres uchwał, które mogą być zaskarżone tylko do tych, które danej osoby bezpośrednio dotyczą (np. osoba A może się odwołać od uchwały o skreśleniu jej z listy członków, ale nie może się odwołać od uchwały o skreśleniu z listy członków osoby B). Z drugiej zaś strony odwołanie według projektowanej regulacji może przysługiwać także osobie, która nie jest członkiem stowarzyszenia, jednak ma interes prawny w zaskarżeniu uchwały Zarządu Głównego. W praktyce może tutaj chodzić przede wszystkim o zaskarżenie uchwały Zarządu Głównego o odmowie przyjęcia danej osoby w poczet członków stowarzyszenia (§ 15 statutu).

Nadto projektowany § 15a ust. 2 przesądza, że uchwała KZD rozpatrująca odwołanie jest ostateczna, tzn. nie podlega już dalszemu zaskarżeniu.

### **2) Projektowany § 22 ust. 10**

Analizowany przepis jest konsekwencją wprowadzenia stałego Prezydium KZD. Jako organ kierujący pracami najwyższej władzy stowarzyszenia powinno ono być niezależne od innych organów i powinny się do niego stosować takie same gwarancje niezależności, jak do Zarządu Głównego, Głównej Komisji Rewizyjnej czy Głównego Sądu Koleżeńskiego. Z tych względów projektowany § 22 ust. 10 przewiduje odpowiednie stosowanie § 22 ust. 2 oraz 4-7 i 9. Pominięcie w tym odesłaniu ust. 1 jest uzasadnione tym, że Prezydium KZD ma mieć własną kadencję, wprowadzie także dwuletnią, ale niepokrywającą się z kadencjami innych organów władz krajowych (zob. projektowany § 31b). Natomiast uregulowana w § 22 ust. 3 kwestia ukonstytuowania się Prezydium powinna zostać doprecyzowana w Regulaminie Zjazdu (zob. projektowany § 31h pkt 5). Odpowiednie stosowanie § 22 ust. 8 do Prezydium KZD byłoby zbędne, ponieważ ustęp ten w punktach a) i b) powtarza w istocie ograniczenia wynikające z ust. 5 i 7. Natomiast przewidziana w § 22 ust. 8 pkt c) możliwość przyznania wynagrodzenia nie powinna mieć zastosowania do członków Prezydium KZD.

### **3) Projektowany § 26**

Projektowany § 26 stanowi odpowiednik § 26 ust. 1 statutu, który stanowił, że najwyższą władzą Stowarzyszenia jest Krajowy Zjazd Członków (dalej KZCz). Ze względu na dużą liczebność Stowarzyszenia najwyższa władza Stowarzyszenia zbierała się dotychczas wyłącznie w formie Krajowego Zjazdu Delegatów. Wydaje się także, że stan ten nie ulegnie zmianie w dającej się przewidzieć przyszłości. Aktualna regulacja statutowa pochodzi z okresu formowania się stowarzyszenia, kiedy jego liczebność nie była znana i jest nieadekwatna do obecnej sytuacji.

Z tego względu celowe jest odwrócenie ról KZD i KZCz i w konsekwencji przeformułowanie przepisów o Zjeździe Krajowym. W proponowanym w projekcie ujęciu § 26-31h Statutu

regulują wyłącznie Krajowy Zjazd Delegatów. Natomiast § 31i przewiduje rozwiązanie się z mocy prawa KZD i przejęcie jego roli przez KZCz, jeśli liczba członków stowarzyszenia spadnie poniżej 300.

Proponowane rozwiązanie mieści się granicach wyznaczonych przez art. 11 Prawa o stowarzyszeniach<sup>1</sup>. Wprawdzie zgodnie z art. 11 ust. 1 tej ustawy najwyższą władzą stowarzyszenia jest walne zebranie członków. Jednak w myśl art. 11 ust. 2 statut może przewidywać zamiast walnego zebrania członków zebranie delegatów lub zastąpienie walnego zebrania członków zebraniem delegatów, jeżeli liczba członków przekroczy określoną w statucie wielkość. Projektowane rozwiązanie oznacza zastąpienie walnego zebrania członków zebraniem delegatów tak długo, jak długo stowarzyszenie liczy co najmniej 300 członków (czyli przekracza 299).

#### **4) Projektowany § 27**

Projektowany § 27 zawiera wyliczenie kompetencji KZD i stanowi odpowiednik obecnie obowiązującego § 27 Statutu. Katalog ten jest otwarty, co wynika z projektowanego § 27 pkt 17) przewidującego, że kompetencje KZD obejmują każdą wniesioną pod obrady sprawę. Domniemanie kompetencji KZD wynika też z art. 11 ust. 1 zd. 2 Prawa o stowarzyszeniach, który stanowi, że sprawach, w których statut nie określa właściwości władz stowarzyszenia, podejmowanie uchwał należy do walnego zebrania członków (które jest zastąpione przez KZD).

Zmiany w stosunku do obecnego brzmienia § 27 Statutu są dwojakiego rodzaju. Po pierwsze, mają charakter porządkowy. Kompetencje zostały wyliczone w zmienionej kolejności, tak aby nadać wyliczeniu bardziej spójny charakter. Po drugie, przyznano KZD nowe kompetencje, a niektóre już obecnie mu przysługujące zmodyfikowano.

Jeśli chodzi o pierwszą kategorię zmian – czysto porządkowych – to zachodzą następujące relacje między projektowanymi a obecnie obowiązującymi punktami § 27 Statutu:

- projektowany pkt 1) jest odpowiednikiem obowiązującego pkt. 1);
- projektowany pkt 3) jest odpowiednikiem obowiązującego pkt. 7);
- projektowany pkt 4) jest odpowiednikiem obowiązującego pkt. 2);
- projektowany pkt 5) jest odpowiednikiem obowiązującego pkt. 3);
- projektowany pkt 6) jest odpowiednikiem obowiązującego pkt. 4);
- projektowany pkt 8) jest odpowiednikiem obowiązującego pkt. 13);
- projektowany pkt 9) jest odpowiednikiem obowiązującego pkt. 6);
- projektowany pkt 14) jest odpowiednikiem obowiązującego pkt. 12);
- projektowany pkt 16) jest odpowiednikiem obowiązującego pkt. 11);
- projektowany pkt 17) jest odpowiednikiem obowiązującego pkt. 10).

Zmiany merytoryczne w zakresie kompetencji KZD występują w następujących punktach projektowanego § 27:

- pkt 2) uchwalanie porządku obrad Krajowego Zjazdu Delegatów;

wyodrębnienie kompetencji do uchwalania porządku obrad wiąże się ze zniesieniem instytucji zjazdu nadzwyczajnego, którego cechą charakterystyczną było wiążące określanie porządku obrad przez Zarząd Główny bez możliwości dokonywania korekt podczas obrad KZD.

W projektowanej regulacji porządek obrad każdego posiedzenia KZD może być zmieniony, dlatego celowe było przyznanie KZD ogólnej kompetencji do uchwalania porządku obrad;

- pkt 7) odwoływanie organów bądź członków organów Stowarzyszenia wybieranych przez Krajowy Zjazd Delegatów;

---

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 7 kwietnia 1989 r. – Prawo o stowarzyszeniach, tekst jednolity: Dz.U. z 2020 r., poz. 2261 ze zmianami.

kompetencję do odwoływania organów wybieranych przez KZD bądź ich członków można obecnie wywodzić z ogólnej kompetencji do podejmowania uchwał w każdej sprawie wniesionej pod obrady. Ponieważ jednak sprawa ta budziła w przeszłości spory, celowe jest jej bezpośrednio uregulowanie w Statucie. W projektowanym ujęciu organy są wybierane przez KZD wprawdzie na dwuletnią kadencję, jednak zawsze cały organ bądź jego członek może zostać przez zjazd odwołany przed upływem kadencji. W celu jednak zagwarantowania odpowiedniej stabilności składu władz Stowarzyszenia dla uchwał odwołujących przewidziano wymaganie kworum w postaci połowy statutowej liczby delegatów (projektowany § 31a ust. 1), które nie jest wymagane przy wyborach. Odwołanie danego organu bądź jego członka jest zatem trudniejsze niż dokonanie ich wyboru.

- pkt 10) udzielanie absolutorium Zarządowi Głównemu;

projektowany pkt 10) jest odpowiednikiem obowiązującego pkt. 5), który do kompetencji Zjazdu zalicza „udzielanie absolutorium władzom Stowarzyszenia z wykonanych przez nie obowiązków”. Obecne ujęcie jest za szerokie, ponieważ absolutorium powinno odnosić się jedynie do organu wykonawczego, czyli Zarządu Głównego.

Projekt nie obejmuje regulacji skutków braku udzielenia Zarządowi absolutorium. Kwestia ta nie jest także wyjaśniona w obowiązującym Statucie. Wspomniane zagadnienie wykracza jednak poza ramy niniejszego projektu poświęconego KZD i powinno być rozwiązane w trakcie dalszych prac nad reformą Statutu;

- pkt 11) rozpatrywanie odwołań od uchwał Zarządu Głównego;

projektowany pkt 11) jest odpowiednikiem obowiązującego pkt. 8), który do kompetencji Zjazdu zalicza „rozpatrywanie odwołań od uchwał Zarządu Głównego wniesionych przez członków”. Projektowane ukształtowanie tej kompetencji KZD jest zharmonizowane z projektowanym § 15a, który dopuszcza wniesienie odwołania przez każdego, kto ma w tym interes prawny. Legitymacja do wystąpienia z odwołaniem może w myśl tego ujęcia przysługiwać także osobie, która nie jest członkiem Stowarzyszenia, jeśli uchwała Zarządu Głównego jej dotyczy. Przede wszystkim może to odnosić się do uchwały odmawiającej przyjęcia danej osoby w poczet członków Stowarzyszenia;

- pkt 12) rozpatrywanie sporów pomiędzy organami Stowarzyszenia;

projektowany pkt 12) nie ma odpowiednika w aktualnym katalogu kompetencji KZD. W razie sporu między organami Stowarzyszenia jedyną odpowiednią instancją do jego rozstrzygnięcia jest organ sprawujący najwyższą władzę w stowarzyszeniu, czyli KZD;

- 13) rozpatrywanie skarg członków Stowarzyszenia na działalność organów krajowych Stowarzyszenia;

projektowany pkt 13) jest odpowiednikiem obowiązującego pkt. 9). W proponowanym ujęciu kompetencja do rozpatrywania skarg na działalność organów Stowarzyszenia została ograniczona do organów krajowych. Brak bowiem dostatecznego uzasadnienia do absorbowania KZD także skargami na działalność organów niższych szczebli;

- 15) określanie znaku i sztandaru Stowarzyszenia;

jest to nowa kompetencja KZD. Aktualnie określanie znaku i sztandaru Stowarzyszenia należy do Zarządu Głównego. Są to jednak tak istotne kwestie dla funkcjonowania Stowarzyszenia, że uzasadnione jest poddanie ich decyzji najwyższej władzy stowarzyszenia. Zjazd jest z założenia znacznie bardziej reprezentatywny niż Zarząd Główny, określanie znaku i sztandaru Stowarzyszenia przez KZD daje szansę na większe poparcie tych tożsamościowych zmian przez ogół członków Stowarzyszenia.

Projekt przewiduje także zmianę § 36 pkt 15) Statutu dostosowującą uregulowaną tam kompetencję Zarządu Głównego do projektowanego § 27 pkt 15).

## **5) Projektowany § 28**

Projektowany § 28 stanowi odpowiednik obowiązującego § 30 Statutu. Proponowana zmiana ma charakter redakcyjny i obejmuje zastąpienie nazwy „członkowie wspierający” nazwą „członkowie”, obejmującą swoim zakresem zarówno członków zwyczajnych, jak i wspierających. W obecnym stanie członkowie zwyczajni także mogliby zostać zaproszeni do udziału w KZD jako goście. Jednak bardziej poprawne jest ujęcie ich w modyfikowanej regulacji na równi z członkami wspierającymi.

## **6) Projektowany § 29**

Projektowany § 29 ust. 1 stanowi odpowiednik obowiązującego § 29 ust. 1 i 2 Statutu.

Projektowany § 29 ust. 2 stanowi odpowiednik obowiązującego § 29 ust. 3 Statutu. Różnica między tymi postanowieniami sprowadza się do zapowiedzi uregulowanej w projektowanym § 31 ust. 2 możliwości udzielenia pełnomocnictwa do udziału w posiedzeniu KZD.

Projektowany § 29 ust. 3 stanowi odpowiednik obowiązującego § 29 ust. 4 Statutu. Przez rezygnację z liczbowego określenia w projektowanym § 29 ust. 3 okresu ważności mandatu delegata uchylona zostaje niezgodność między ogólnym przepisem § 22 ust. 1 Statutu, określającego kadencję władz Stowarzyszenia na 2 lata, a obecnym brzmieniem § 29 ust. 4 Statutu, który stanowi o trzyletniej ważności mandatu delegatów. Proponowane ujęcie nie pozostawia żadnych wątpliwości co do tego, że delegaci uzyskują mandat pokrywający się z dwuletnią kadencją władz regionu, który reprezentują.

Projektowany § 29 ust. 4-6 stanowi odpowiednik obowiązującego § 29 ust. 5 Statutu. Proponowana regulacja zawiera zmiany redakcyjne mające uczynić tę regulację bardziej przystępną i zrozumiałą. Istotne novum stanowi projektowany ust. 6, który, po „wyczerpaniu” listy kandydatów na delegata, którzy mogliby wejść na miejsce delegata, który nie może pełnić swojej funkcji, pozwala zarządowi regionu wyznaczyć delegata na wolne miejsce na okres do najbliższego regionalnego walnego zebrania. W ten sposób region może zachować pełną reprezentację na KZD, bez konieczności przeprowadzania regionalnego walnego zebrania członków, z czym wiążą się znaczne nakłady finansowe i organizacyjne.

Projektowany § 29 ust. 7 stanowi odpowiednik obowiązującego § 29 ust. 6 Statutu. Jedyna proponowana zmiana polega na zastąpieniu oznaczenia poszczególnych punktów w postaci liter [a), b), ..., f)] oznaczeniami liczbowymi [1), 2), ..., 6)]. Jest to modyfikacja czysto porządkowa, dokonywana przy okazji nowelizacji § 29 Statutu, która nie pociąga za sobą żadnych zmian merytorycznych.

Projektowany § 29 ust. 8 nie ma odpowiednika w obowiązującym statucie. Rozstrzyga on zagadnienie mogące powstać w razie zmiany liczebności regionu i jej spadku poniżej albo przekroczenia progu uzasadniającego uzyskanie przez region dodatkowego delegata. W takim przypadku miarodajna jest liczba członków regionu w dniu wyboru delegatów na daną kadencję. Późniejsze zmiany w trakcie trwania kadencji nie mają z tego punktu widzenia znaczenia.

Projektowany § 29 ust. 9 stanowi dosłowny odpowiednik obowiązującego § 29 ust. 7 Statutu.

## **7) Projektowany § 30**

Projektowany § 30 ust. 1-3 nie ma odpowiednika w obowiązującym statucie. Reguluje kwestie, które dotychczas mogły być uregulowane co najwyżej w regulaminie KZD. Należy jednak przyjąć, że zagadnienie tzw. inicjatywy uchwałodawczej (czyli kompetencji do przedłożenia KZD projektu uchwały) jest na tyle istotne, że powinno być uregulowane w bezpośrednio w Statucie.

Projektowane postanowienia wyróżniają trzy rodzaje uchwał. Pierwszy z nich to zwykłe uchwały, które ani nie zmieniają Statutu, ani nie mają na celu rozwiązania Stowarzyszenia. Z projektem takiej uchwały może wystąpić Zarząd Główny, Prezydium Zjazdu, Główna Komisja Rewizyjna, Rada Regionów, grupa 15 delegatów, grupa 50 członków Stowarzyszenia lub komisja Zjazdu.

Węziej został określony krąg uprawnionych do wystąpienia z projektem zmiany Statutu. Kompetencji tej nie przyznano Prezydium Zjazdu. Podwyższono także liczbę wymaganego poparcia delegatów bądź członków odpowiednio do 30 i 100. Ponadto inicjatywę uchwałodawczą miałyby nie dowolna komisja Zjazdu, a jedynie komisja statutowa.

Wreszcie projektu najdalej idącej uchwały o rozwiązaniu Stowarzyszenia nie mogłaby złożyć jakakolwiek komisja Zjazdu.

Projektowany § 30 ust. 4 przewiduje co do zasady zniesienie wymagania kworum przy podejmowaniu uchwał przez KZD. Z tym rozwiązaniem wiąże się rezygnacja z dwóch terminów rozpoczęcia zjazdu, która obecnie jest przewidziana w § 26 ust. 6 Statutu. W myśl ostatnio powołanego postanowienia wymaganie kworum jest niezbędne do rozpoczęcia zjazdu w pierwszym terminie. Jeżeli kworum brak, Zjazd może rozpocząć obrady w drugim terminie, który przypada najwcześniej godzinę później, bez względu na liczbę obecnych delegatów. Praktyka zjazdów krajowych pokazała, że zazwyczaj nie udaje się zebrać kworum w pierwszym terminie i zajazdy rozpoczynały się z godzinnym opóźnieniem. Proponowane rozwiązanie pozwoli zatem na szybsze rozpoczęcie posiedzenia i tym samym bardziej efektywne wykorzystanie czasu zarezerwowanego na obrady.

Znosząc co do zasady wymaganie kworum, zachowano je dla najważniejszych uchwał KZD, wskazanych w projektowanych § 31a ust. 1 i 2 oraz § 31d ust. 1.

## **8) Projektowany § 31**

Projektowany § 31 ust. 1 powtarza zasadę wynikającą z obowiązującego § 26 ust. 8 w związku z § 28 ust. 2 Statutu, w myśl której każdemu delegatowi przysługuje jeden głos podczas głosowania.

Istotne novum stanowi projektowany § 31 ust. 2, który dopuszcza udzielenie przez delegata pełnomocnictwa do udziału w oznaczonym posiedzeniu KZD. Brak takiej regulacji dawał się we znaki podczas dotychczasowej praktyki KZD. Niejednokrotnie delegat ze względu na osobiste przeszkody nie mógł wziąć udziału w obradach w danym terminie, choć generalnie gotów był nadal pełnić mandat delegata. Jeżeli jednak nie chciał osłabiać reprezentacji swojego regionu podczas obrad, to jedynym remedium była rezygnacja przez niego z mandatu. Wówczas na jego miejsce wchodził do czasu zwołania najbliższego regionalnego walnego zebrania członków pierwszy na liście kandydatów, którzy nie uzyskali dostatecznego poparcia w wyborach. Delegat, który zrezygnował z mandatu, nie mógł go już odzyskać przy następnym KZD, kiedy nie zachodziły już przeszkody do jego udziału w obradach. Rozwiązanie to było wadliwe z dwóch względów. Po pierwsze, wymagało podjęcia decyzji wygaszającej mandat do końca kadencji, chociaż przeszkoda zachodziła tylko co do danego terminu obrad. Po drugie, mechanizm ten prowadził do szybkiego „wyczerpania” listy oczekujących kandydatów i po pewnym czasie region i tak nie miał pełnej reprezentacji na zjeździe. Możliwość udzielenia pełnomocnictwa do udziału w danym posiedzeniu znacząco ograniczyłaby to niepożądane zjawisko.

Pełnomocnictwo może obejmować tylko oznaczone posiedzenie KZD. Niedopuszczalne jest udzielenie pełnomocnictwa blankietowego, obejmującego wszystkie, bądź kilka posiedzeń.

Krąg potencjalnych pełnomocników, jest ograniczony do osób, które mogłyby wstąpić na miejsce delegata w razie złożenia przez niego mandatu (por. projektowany § 29 ust. 5).

Przewidziano także formę szczególną pod rygorem nieważności dla pełnomocnictwa. Można go udzielić jedynie wysyłając wiadomość z adresu poczty elektronicznej wskazanego przez delegata do korespondencji. Projektowany § 31e ust. 5 nakłada na delegatów obowiązek wskazania takiego adresu. Rozwiązanie to umożliwia pogodzenie łatwości udzielenia pełnomocnictwa z weryfikacją jego autentyczności.

### **9) Projektowany § 31a**

Ponieważ zasadą wyrażoną w projektowanym § 30 ust. 4 jest brak wymagania kworum przy podejmowaniu uchwał przez KZD, w sposób szczególny uregulowano tę kwestię w odniesieniu do uchwał o większej doniosłości. W przypadku uchwał o odwołaniu organów bądź ich członków, jak również o zmianie Statutu bądź o rozwiązaniu Stowarzyszenia wymagana jest obecność połowy statutowej liczby delegatów. Punktem odniesienia dla ustalenia kworum jest więc nie aktualna liczba delegatów, a maksymalna ich liczba, wynikająca z zasad określonych w projektowanym § 29 ust. 7.

Dodatkowo w odniesieniu do dwóch najważniejszych dla funkcjonowania Stowarzyszenia uchwał: o zmianie Statutu i o rozwiązaniu Stowarzyszenia obowiązuje wymaganie kwalifikowanej większości 2/3.

### **10) Projektowane § 31b-d**

Projekt przewiduje powołanie stałego organu KZD w postaci Prezydium Zjazdu. Pięciosobowe Prezydium ma być wyłaniane spośród delegatów.

Zjazd ma wybierać osobno Przewodniczącego Zjazdu i pozostałych czterech członków.

Prezydium jest wybierane na dwuletnią kadencję, która jest niezależna od kadencji innych władz Stowarzyszenia. Nie pokrywa się ona zatem także z kadencjami delegatów. Jeżeli mandat delegata będącego zarazem członkiem Prezydium Zjazdu wygaśnie w trakcie trwania kadencji Prezydium, ustaje członkostwo delegata w Prezydium.

Członkowie Prezydium, bądź całe Prezydium mogą zostać odwołani przez KZD. Obowiązuje w tym przypadku wymaganie kworum w postaci obecności połowy statutowej liczby delegatów (projektowany § 31d ust. 1).

Wspomniane zdarzenia prowadzą do zdekompletowania Prezydium. W takim przypadku dokonuje się wyboru uzupełniającego. Nowo wybrani członkowie Prezydium kontynuują kadencję swoich poprzedników (projektowany § 31c ust. 3). Jeżeli dojdzie do odwołania całego Prezydium, obrady podczas wyborów nowego składu Prezydium prowadzi delegat wskazany przez Zarząd Główny (projektowany § 31d ust. 3).

Wewnętrzny podział funkcji w ramach Prezydium przeprowadza samo Prezydium (projektowany § 31c ust. 1). Jego pracami kieruje Przewodniczący Zjazdu (projektowany § 31c ust. 2.)

### **11) Projektowany § 31e**

Kluczowe cechy KZD w proponowanym w projekcie ujęciu znajdują odzwierciedlenie w projektowanym § 31e.

Zgodnie z projektowanym § 31e ust. 1 zd. 1 KZD obraduje na posiedzeniach. Przepis ten odróżnia posiedzenia od samego Zjazdu. Krajowy Zjazd Delegatów ma zatem stałą strukturę, która istnieje także poza posiedzeniami. Jego ciągłość podkreśla kadencyjne Prezydium (projektowany § 31b) i stałe komisje działające także poza posiedzeniami (projektowany § 31g ust. 3).

Posiedzenia odbywają się co najmniej raz do roku (projektowany § 31e ust. 1 zd. 2). Postanowienie to ma zastąpić obowiązujący § 36a Statutu, który ma zostać uchylony. W proponowanym ujęciu nie ma sztywnego terminu, do którego ma się odbyć takie konieczne



posiedzenie (inaczej niż obecnie w § 36a). Wymagane jest jedynie zachowanie nie dłuższego niż rok odstępu między posiedzeniami.

Zwoływanie posiedzeń zostało uregulowane w projektowanym § 31e ust. 2-7.

Zgodnie z projektowanym § 31e ust. 2 zwołanie posiedzenia KZD należy do kompetencji Zarządu Głównego. Wprawdzie teoretycznie możliwe byłoby powierzenie tej kompetencji także Prezydium Zjazdu, które funkcjonuje również między posiedzeniami, jednak wykonanie uchwały o zwołaniu posiedzenia KZD (m.in. zawarcie umów niezbędnych do organizacji posiedzenia) i tak musiałoby należeć do Zarządu Głównego, jako organu uprawnionego do reprezentowania Stowarzyszenia. Bardziej celowe zatem wydaje się skupienie tych kompetencji w jednym ręku i powierzenie ich Zarządowi.

Zarząd Główny może zwołać posiedzenie z własnej inicjatywy albo na wniosek Głównej Komisji Rewizyjnej, Rady Regionów lub grupy 35 delegatów (projektowany § 31e ust. 2 i 3). W stosunku do obecnej regulacji novum stanowi jedynie określenie wymaganego poparcia delegatów dla takiego wniosku za pomocą liczby naturalnej. Obecnie na mocy § 26 ust. 5 w zw. z § 28 ust. 2 Statutu wymagane jest poparcie 1/5 delegatów. Rozwiązanie przyjęte w projekcie ułatwi delegatom ustalenie, czy uzyskali wymagane poparcie dla wniosku. Liczba delegatów jest bowiem zmienna i pełną wiedzę o niej ma jedynie Zarząd Główny.

Jeżeli do Zarządu Głównego wpłynie wniosek o zwołanie posiedzenia KZD, powinien on zwołać je na dzień przypadający nie później niż 30 dni od otrzymania wniosku (projektowany § 31e ust. 3). Jest to termin dłuższy od obecnie obowiązującego, który wynosi 21 dni (§ 26 ust. 5 Statutu). Jest to jednak czas zbyt krótki, jeśli weźmie się pod uwagę wymaganie zawiadomienia delegatów o miejscu i terminie zjazdu na co najmniej 14 dni przed planowanym terminem. Oznacza to, że aktualnie Zarząd ma jedynie 7 dni na podjęcie decyzji w tych kwestiach. Dokonanie w tym czasie niezbędnych ustaleń związanych z organizacją obrad jest bardzo trudne. Wydłużenie terminu o 9 dni uczyni sprostanie statutowym wymaganiom bardziej realnym.

Jeżeli Zarząd Główny zwołuje posiedzenie na wniosek Głównej Komisji Rewizyjnej bądź Rady Regionów, powinien zawiadomić te organy za pośrednictwem poczty elektronicznej o planowanym terminie posiedzenia w ciągu 24 godzin od podjęcia decyzji. Uzasadnieniem dla takiego zawiadomienia jest okoliczność, że członkowie tych organów nie muszą być zarazem delegatami, którzy i tak na mocy odrębnego postanowienia Statutu powinni zostać zawiadomieni o posiedzeniu.

Zarząd Główny powinien zawiadomić delegatów o planowanym posiedzeniu na co najmniej 14 dni przed terminem posiedzenia (projektowany § 31e ust. 6). Zawiadomienie to powinno zawierać wszystkie istotne informacje dla udziału w posiedzeniu, wyjąwszy projekt porządku obrad, który może być doręczony odrębnie w późniejszym terminie (projektowany § 31f). Zawiadomienie o posiedzeniu powinno zatem obejmować co najmniej informację o terminie, miejscu i formie (stacjonarnej, zdalnej bądź mieszanej) posiedzenia.

Zawiadomienie delegata o posiedzeniu powinno nastąpić za pośrednictwem poczty elektronicznej (projektowany § 31e ust. 6). W tym celu delegat powinien wskazać adres mailowy do korespondencji i przeprowadzenia innych czynności związanych z organizacją posiedzeń, np. do głosowania za pomocą systemu informatycznego (projektowany § 31e ust. 5). Gdyby delegat nie dopełnił tego obowiązku, umieszczenie na stronie internetowej Stowarzyszenia ogłoszenia z informacją o posiedzeniu ma skutki doręczenia zawiadomienia o posiedzeniu.

Zgodnie z projektowanym § 31e ust. 8 Zarząd Główny powinien zapewnić obsługę techniczną i administracyjną posiedzenia KZD. To Zarząd dysponuje bowiem bazą danych delegatów, zapleczem technicznym i biurowym Stowarzyszenia. Jako organ upoważniony do reprezentowania Stowarzyszenia może także zapewnić niezbędne świadczenia ze strony osób trzecich.

## **12) Projektowany § 31f**

Zarząd Główny ustala także projekt porządku obrad posiedzenia (projektowany § 31f ust. 1). Jeżeli jednak zwołuje on posiedzenie na wniosek uprawnionego organu lub grupy delegatów, nie może pominąć w projekcie punktów wskazanych we wniosku (projektowany § 31f ust. 2). Wspomnianymi punktami projektu porządku obrad jest związany także sam KZD, uchwalając porządek obrad (projektowany § 31f ust. 3). Zarówno Zarząd Główny sporządzając projekt porządku obrad, jak i KZD uchwalając go, mogą dodać dowolne punkty, ale nie mogą pominąć punktów wskazanych we wniosku. Projektowane rozwiązanie ma zachować gwarancję podjęcia podczas obrad określonych zagadnień wynikającą obecnie z konstrukcji zjazdu nadzwyczajnego, a zarazem zapewnić KZD swobodę podejmowania wszelkich innych kwestii istotnych z punktu widzenia uczestników posiedzenia.

Projekt porządku obrad powinien zostać przesłany delegatom za pośrednictwem poczty elektronicznej wraz dokumentami odnoszącymi się do poszczególnych punktów porządku obrad (np. sprawozdanie finansowe, projekt budżetu czy programu Stowarzyszenia). Może to nastąpić wraz z zawiadomieniem o posiedzeniu lub odrębnie, nie później jednak niż 7 dni przed planowanym terminem posiedzenia (projektowany § 31f ust. 1). Rozwiązanie to zapewnia Zarządowi dodatkowe 7 dni na ustalenie projektu porządku obrad i przygotowanie niezbędnych dokumentów. Obecnie projekt porządku obrad powinien być dostarczony razem z zawiadomieniem o zjeździe, czyli nie później niż 14 dni przed jego terminem (§ 26 ust. 4 Statutu).

## **13) Projektowany § 31g**

Istotną innowacją wprowadzoną w projekcie jest możliwość powołania stałych komisji Zjazdu, które funkcjonują także między posiedzeniami (projektowany § 31g ust. 3). Komisje będą mogły między posiedzeniami KZD pracować nad zgłoszonymi projektami uchwał, przygotowywać opinie dla KZD w sprawie wniesionych odwołań i skarg oraz wykonywać wszelkie inne zadania powierzone im przez Zjazd.

Mogą to być komisje stałe określone w regulaminie KZD bądź doraźne, powołane w celu realizacji konkretnego zadania (projektowany § 31g ust. 1).

## **14) Projektowany §31h**

Statutową regulację KZD dopełni jego regulamin, który ma być aktem obowiązującym stale, nie tylko podczas posiedzeń. Pozwoli to na uniknięcie każdorazowego przyjmowania regulaminu na początku obrad i tym samym umożliwi bardziej efektywne wykorzystanie przeznaczonego na nie czasu.

Regulamin KZD będzie obejmował kwestie dotychczas zwykle ujmowane w regulaminach zjazdu, takie jak organizacja obrad, czy szczegółowe zasady głosowania. Ponadto, będzie w nim miejsce na określenie procedury rozpatrywania odwołań i skarg. Obecnie brak jakiegokolwiek regulacji tych kwestii jest sporym wyzwaniem interpretacyjnym, wymuszającym posługiwanie się w szerokim zakresie wnioskowaniem przez analogię, które jest ze swojej natury nasycone elementem ocennym i nie gwarantuje dostatecznej pewności prawa. Jest to szczególnie istotne w tak newralgicznym obszarze jak rozpatrywanie sporów między członkami a władzami Stowarzyszenia.

## **15) Projektowany § 31i**

Instytucja Krajowego Zjazdu Delegatów jest dostosowana do stowarzyszenia o dużej liczbie członków, w którym sprawowanie najwyższej władzy bezpośrednio przez nich byłoby bardzo utrudnione. Zarazem struktura KZD stałaby się nadmiarowa, gdyby liczba członków stowarzyszenia znacząco się zmniejszyła. Na wypadek takiego rozwoju wypadków

przewidziano w projektowanym § 31i ustanie KZD i przejęcie jego funkcji przez Krajowy Zjazd Członków.

Zgodnie z projektowanym § 31i ust. 1 „jeśli liczba członków Stowarzyszenia spadnie poniżej 300 osób, Krajowy Zjazd Delegatów ulega rozwiązaniu, a jego funkcje przejmuje Krajowy Zjazd Członków”. Rozwiązanie KZD następuje tutaj wskutek samego spadku liczby członków poniżej 300, nie jest konieczne dokonywanie jakichkolwiek czynności likwidacyjnych. Wygasają mandaty delegatów i kadencja Prezydium Zjazdu. Od tego momentu Zarząd Główny zwołuje Krajowy Zjazd Członków.

Do Krajowego Zjazdu Członków stosuje się odpowiednio przepisy o KZD. Jednak zawiadomienia następują w sposób wskazany w deklaracji członkowskiej.

Bardziej szczegółowa regulacja Krajowego Zjazdu Członków wydaje się obecnie niecelowa. Jeśli takie regulacje okażą się potrzebne, Zjazd zawsze będzie mógł dokonać zmiany statutu.

#### **16) Zmiana § 36 pkt 15) Statutu**

Projektowana zmiana wynika z przekazania KZD kompetencji do określania znaku i sztandaru Stowarzyszenia (zob. projektowany § 27 pkt 15). Wymagało to odpowiedniego ograniczenia kompetencji Zarządu Głównego określonej w § 36 pkt 15).

#### **17) Uchylenie § 36a**

Zgodnie z projektowaną regulacją KZD jego posiedzenia mają się odbywać nie rzadziej niż raz do roku (projektowany § 31e ust. 1). Zrezygnowano także z formuły zjazdów nadzwyczajnych, KZD może zawsze wprowadzić do porządku obrad co do zasady dowolne punkty (zob. projektowany § 31f ust. 3). Tym samym odpadają racje wprowadzenie § 36a, który powinien zostać uchylony.

#### **18) Przepisy przejściowe – projektowany § 77**

Projekt przewiduje nadanie nowego brzmienia § 77. Zgodnie z jego ust. 1 Zarząd Główny zwołuje pierwsze posiedzenie KZD nie później niż na dzień 20 listopada 2021 r. Termin ten uwzględnia potrzebę zwołania KZD przed wyborami regionalnymi, które rozpoczną się na początku 2022 lub pod koniec 2021 r. Podczas takiego zjazdu byłaby możliwość nie tylko wyboru organów KZD, ale także dokonania ewentualnych zmian statutu istotnych dla wyborów regionalnych.

W myśl projektowanego ust. 2 wraz z zawiadomieniem o zwołaniu pierwszego Krajowego Zjazdu Delegatów, Zarząd Główny powinien doręczyć projekt regulaminu KZD. Przy kolejnych posiedzeniach KZD obowiązywał będzie już regulamin uchwalony na pierwszym posiedzeniu, z ewentualnymi zmianami dokonanymi w toku obrad.

#### **19) Wejście w życie uchwały**

Projekt przewiduje wejście uchwały w życie 21 czerwca 2021 r. Data ta została wyznaczona przy założeniu, że uchwała zostanie przyjęta najpóźniej w dniu 20 czerwca 2021 r. który będzie także ostatnim dniem obrad KZD w dotychczasowej formule. Proponowane rozwiązanie ma rozgraniczyć funkcjonowanie KZD według starych i nowych zasad.